

# قولِ فیصل

القول الکلام آنرا آد

اعتقاد پیشنگ ہاؤس

۱۴۹۱، کوتانہ اسٹریٹ، سوئی والاں، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲



# جھلک<sup>s</sup>

مولانا کی گرفتاری اور اس کی نوعیت  
مقدمہ کی چند خصوصیات

پہلا پیغام  
گرفتاری

پہلی پیشی

دوسری پیشی

تیسری پیشی

نقل استغاثہ

چوتھی پیشی

پانچویں پیشی

چھٹی پیشی

ساتویں پیشی

مولانا کا تحریری بیان

آخری پیشی

فیصلہ

فروری ۱۹۸۷ء  
قول فیصل  
مولانا ابوالکلام آزاد  
اعتقاد حسین صدیقی

15 روپے

باراقل  
نام کتاب  
مؤلف  
ناشر  
مطبع  
قیمت

TCCR

یہ ہے پہچان خاصا ان خُدا کی ہر زمانے میں  
 کہ خوش ہو کر خُدا ان کو گرفتارِ بلا کر دے

اسلام کسی حال میں جائز نہیں کہتا  
 کہ مسلمان آزادی کھو کر زندگی بسر کریں  
 مسلمانوں کو مٹ جانا چاہیے یا آزاد  
 رہنا چاہیے۔ تیسری راہ اسلام میں  
 کوئی نہیں ۛ

مسٹر مجسٹریٹ! یہ تاریخ کا ایک دلچسپ اور عبرت انگیز باب ہے جس کی ترتیب میں ہم دونوں یکساں طور پر مشغول ہیں۔ ہمارے حصہ میں یہ مجرموں کا کٹہرا آیا ہے۔ تمہارے حصہ میں وہ مجسٹریٹ کی کرسی۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس کام کے لیے وہ کرسی بھی اتنی ضروری چیز ہے، جس قدر یہ کٹہرا۔ آؤ اس یادگار اور افسانہ بننے والے کام کو جلد ختم کر دیں۔ مؤرخ ہمارے انتظار میں ہے اور مستقبل کب سے ہماری راہ تک رہا ہے ہمیں جلد جلد یہاں آنے دو اور تم بھی جلد جلد فیصلہ لکھتے رہو، کچھ دنوں تک یہ کام جاری رہے گا۔ یہاں تک کہ ایک دوسری عدالت کا دروازہ کھل جائے۔ یہ خدا کے قانون کی عدالت ہے۔ وقت اس کا بیج ہے۔ وہ فیصلہ لکھے گا اور اسی کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا۔





مولانا ابوالکلام آزادؒ نے جو بیان عدالت میں دیا۔ اس کی نقل میرے پاس پہنچی۔ مولانا کے بیان میں بہت بڑی ادبی خوب صورتی ہے۔ وہ نہایت وسیع روانی کے ساتھ پرجوش بھی ہے۔ وہ نہایت دلیرانہ ہے۔ اس کا لہجہ غیر متزلزل اور غیر آشتی طلب ہے۔ *UNCOMPROMISING* مگر ساتھ ہی سنجیدہ اور متین بھی ہے۔ تمام بیان میں اول سے آخر تک ایک پرجوش اثر پایا جاتا ہے۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے۔ گویا خلافت اور نیشنلزم پر مولانا ایک پُر اثر خطبہ دے رہے ہیں۔

مولانا کا بیان پڑھ کر جب میں فارغ ہوا، تو ایک بات بہت زیادہ واضح ہو کر میرے سامنے آگئی۔ یعنی عدالتوں کا بائیکاٹ کرنے کی اصلی ضرورت کیا ہے۔ میں نے محسوس کیا کہ اگر ہم نے ایسا نہ کیا ہوتا تو یہ بے خوفی اور مضبوطی ہم میں کہاں ہوتی جو آج ہمارے امداد کام کر رہی ہے۔

اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ اگر ہم نے عدالتوں کا بائیکاٹ نہ کیا ہوتا۔ تو ہم کو آج مولانا کے بیان جیسی گراں قدر چیز نہ ملتی، جو بجائے خود ایک بہترین سیاسی تعلیم ہے۔

عدالتوں کے بائیکاٹ کا اثر صرف اسی چیز میں نہیں دیکھنا چاہیئے۔ کہ کتنے قانون پیشہ اصحاب نے پریکٹس چھوڑ دی؟ اصلی چیز دیکھنے کی یہ ہے



# مولانا کی گرفتاری اور اس کی نوعیت

ملک کے مُسلم لیڈروں میں سب سے آخری گرفتاری مولانا اور مسٹر سی آر واس کی ہوئی۔ مسٹر واس کی گرفتاری بنگال کے مقامی حالات کا نتیجہ تھی لیکن مولانا کا معاملہ اُن سے بالکل مختلف تھا۔ اگر ۱۸ نومبر کے بعد کے حالات پیش نہ آتے، جب بھی ان کی گرفتاری اُٹل تھی اور ہر صبح و شام متوقع تھی گزشتہ ایک سال کے اندر شاید ہی کسی نے اس قدر صاف صاف اور بے پُرہ چیلنج گورنمنٹ کو دیا ہوگا۔ جیسا کہ مولانا نے دیا۔ مسلمانہ خلافت اور سوراخ سے قطع نظر خاص طور پر بھی وہ برابر گورنمنٹ کو اپنی گرفتاری کے لیے دعوت دیتے رہے۔ اور ان کا طرز عمل ہمیشہ (UNCOMPROMISING) رہا

مارچ ۱۹۲۱ء میں مہاتما گاندھی کے ہمراہ مولانا نے دورہ کیا۔ اس وقت ضلع لاہور اور امرت سر میں سٹیشن ٹینگس ایکٹ نافذ تھا۔ یعنی نہ تو کوئی پبلک جلسہ ہو سکتا تھا، نہ کوئی پبلک تقریر کی جا سکتی تھی۔ اسی لیے مہاتما جی نے بھی گوجراں والہ جا کر تقریر کی۔ لاہور اور امرت سر میں کوئی تقریر نہیں کی۔ کیوں کہ

کہ آج سے دو سال پہلے جو بہا بھی اور رونق عدالت گاہوں کے اندر باہر نظر  
 آتی تھی وہ کس طرح اب مفقود ہو گئی ہے اب وہ صرف لین دین کرنے والوں  
 اور تھار بازوں کی ایک کمین گاہیں ہیں۔ نہ وہ قومی آزادی کا سرچشمہ ہیں، نہ انفرادی  
 آزادی کا۔ اس بات کا اندازہ کہ قوم کیسی تیزی کے ساتھ آگے بڑھ رہی  
 ہے، صرف بہادر اور بے خوف دلوں کے جذبات دیکھنے ہی سے ہو سکتا ہے۔  
 مولانا کے بیان کا رشتے سُخن اگرچہ عدالت کی طرف ہے لیکن دراصل  
 وہ ملک و ملت سے خطاب کر رہے ہیں۔ فی الحقیقت ان کا بیان ایسا ہے  
 گویا عمر بھر کے لیے سخت سخت سزاؤں کا مطالبہ کیا جا رہا ہے۔  
 ایک سال قید بامُشَقَّت سزا کا فیصلہ سن کر مولانا نے خوب کہا:-  
 'میں جس سزا کا متوقع تھا، اس سے تو یہ بہت ہی کم ہے۔'  
 (بہا تما گاندھی)



ایک ہفتہ کے بعد وہ امرت سر آئے۔ یہاں بھی تقریر ممنوع تھی لیکن جامع مسجد میں انہوں نے خطبہ دیا اور نماز کے بعد مکرر تقریر کی۔ اسی وقت وہ میل ٹرین سے لکھنؤ جا رہے تھے۔ اس لیے دس پندرہ منٹ سے زائد نہ بول سکے تاہم انہوں نے صرف اس لیے تقریر کی تھی کہ گورنمنٹ پنجاب کو یہ کہنے کا موقع باقی نہ رہے کہ جمعہ کا خطبہ معمولی تقریر نہیں ہے جس کے ارتکاب سے سرکاری آرڈر کی خلاف ورزی ہوئی ہو۔ پس عام بول چال کے مطابق جس تقریر کو پولیٹیکل تقریر کہہ سکتے ہیں، وہ بھی انہوں نے نماز کے بعد کر دی اور گورنمنٹ کے لیے کسی حیلے حوالے کی گنجائش باقی نہ چھوڑی۔ مگر گورنمنٹ پنجاب نے بالکل تغافل کیا۔ گرفتار کرنے کی جرات نہ کر سکی۔ مولانا نے یہ واقعہ خود مجھ سے بیان کیا تھا۔

اس کے بعد کراچی خلافت کانفرنس کے ریزولوشن کی بنا پر علی برادرزادہ دیگر اصحاب کی گرفتاری عمل میں آئی۔ اس موقع پر تو مولانا نے اپنی گرفتاری کے لیے یکے بعد دیگرے ایسے شجاعانہ بلاؤے دیے کہ شاید ہی کوئی نظیر اس کی مل سکے۔ علی برادران ۱۴ اگست کو گرفتار کیے گئے۔ لیکن کلکتہ ۸ ا کی صبح کو خبر پہنچی انہوں نے اسی وقت بالید کے پارک میں جلسہ کے انعقاد کا اشتہار دیا اور شام کو بسیل ہزار سے زائد کے مجمع میں تقریر کی۔ انہوں نے کہا تھا:-

جس رزولوشن کی بنا پر علی برادران گرفتار

کیے گئے ہیں۔ وہ اسلام کا ایک دانا ہوا اور مشہور و

معروف مسئلہ ہے اور ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اس کا

اعلان کرے۔ وہ رزولوشن دراصل میرا ہی تیار کیا ہوا

اس وقت تک قانونی خلاف ورزی کی اجازت نہیں دی گئی تھی۔ لیکن مولانا نے صاف صاف کہہ دیا۔ کہ اگرچہ اس وقت قانون کی خلاف ورزی کرنے کا عام طور پر حکم نہیں دیا گیا ہے لیکن میرے لیے افضلیت (عزیمیت) اسی میں ہے۔ کہ خلاف ورزی کروں اور سچائی کے اعلان سے باز نہ رہوں۔ جب میں فضل بات پر عمل کر سکتا ہوں تو کم مرتبہ طریقہ کے دامن میں کیوں پناہ لوں؟ چنانچہ انہوں نے اعلان کر دیا۔ کہ جمعہ کے دن شاہی مسجد میں بیان کریں گے۔ بعض وزراء حکومت پنجاب نے مہاتما جی سے شکایت کی۔ کہ مولانا کا طرز عمل آپ کے خلاف ہے لیکن مہاتما جی نے کہا: بلاشبہ میں عام طور پر سول ڈس اور بیڈنٹس کی اجازت کا مخالف ہوں۔ لیکن ایسے ذمہ دار افراد کے لیے جیسے کہ مولانا؟ ہر وقت اس کا دروازہ کھلا ہے، چنانچہ جمعہ کے دن انہوں نے پہلے جمعہ کا خطبہ دیا۔ اس کا موضوع بھی وقت کے مسائل ہی تھا۔ پھر نماز کے بعد صحن مسجد میں ترک موالات پر ایسی دل ہلا دینے والی تقریر کی جو ہمیشہ اہل لاہور کو یاد رہے گی۔ لاہور کے نیم سرکاری اینگلو انڈین آرگن "سول اینڈ ملٹری" نے اس پر لکھا تھا کہ اس کا ردوائی کے ذریعہ اعلانیہ اہل پنجاب کو قانون شکنی کی دعوت دی گئی ہے۔ مسٹر گاندھی آپ رفیق کو اس سے باز رکھنا ضروری نہیں سمجھتے۔ اگر گورنمنٹ پنجاب نے اس پر ردی کا ردوائی نہیں کی تو پنجاب کے نان کو آپریٹرز کی جراتیں بہت بڑھ جائیں گی۔ یہ بھی لکھا تھا کہ مارشل لا کے حکام نے مسجد کو اس مجبوری سے بند کر دیا تھا کہ اب سول حکام کو بھی اس پر غور کرنا چاہیے۔ اس نوٹ کی سرخی "صحن مسجد میں باغیانہ لیکچر تھا۔"

علی برادرز کی گرفتاری کے بعد ہاتھ اٹا گاندھی نے ہندوستانی لیڈروں کو بمبئی میں جمع کر کے ایک مینوفسٹو شائع کیا تھا۔ اس میں کراچی رزولوشن کی اس بنا پر تائید کی تھی کہ موجودہ حالت میں سرکار کی سول اور فوجی ملازمت کو ملکی غیرت کے خلاف کہنا کوئی جرم نہیں ہے اور ایسا کہنا ایک جائز فعل ہے۔ اس پر اخبار ٹائمز آف انڈیا نے لکھا تھا کہ گورنمنٹ اس مینوفسٹو پر دستخط کرنے والوں کے خلاف کوئی فوجی کارروائی نہیں کرے گی کیونکہ صرف اس خیال کو زبان سے ظاہر کر دینا کوئی جرم نہیں ہے بلکہ عملاً سپاہیوں کو درغلانا اور ان کو ترک ملازمت کی دعوت دینا جرم اور سازش ہے۔ کراچی کا مقدمہ عملی اقدام کی بنا پر کیا گیا ہے مجرد رزولوشن پاس کر دینے کی بنا پر نہیں ہے۔

یہ بات بہت سے کمزور دلوں کے لیے ایک جیاد بن گئی۔ وہ کراچی رزولوشن کا اعلان کرتے مگر ”ایسا کروں گا“ اور ”ایسا نہ ہونا چاہیے“ وغیرہ کے الفاظ کے ساتھ بولنے، بالفعل عمل کرنے پر زور نہ دیتے، نہ اپنے عمل کرنے کا اظہار کرتے لیکن مولانا نے یہ قسم بھی لگانہ رکھا۔ انہوں نے بمبئی، اگرہ، لاہور وغیرہ کی تقریروں اور اپنے تحریری اعلانات میں صاف صاف کہہ دیا کہ یہ میرا اعتقاد یا زبانی اعلان ہی نہیں ہے اور نہ لیڈروں کے مینوفسٹو کی طرح صرف اس بات کے جواز کا مدعی ہوں بلکہ دو سال سے اس پر عمل بھی کر رہا ہوں۔ آئندہ بھی کر دوں گا اور ہر شخص سے کہنا ہوں کہ وہ بھی ایسا ہی کرے میں پوری جدوجہد کروں گا کہ ہر سپاہی تک اس پیغام حق کو پہنچا دوں۔

ابتداء میں گورنمنٹ نے علی برادران اور ان کے ساتھیوں کے برخلاف صرف

ہے اور میری ہی صدارت میں سب سے پہلے اسی  
 کلکتہ کے ٹاؤن ہال میں منظور ہوا ہے۔ میں اس سے  
 بھی زیادہ تفصیل اور صفائی کے ساتھ اس وقت اس  
 کے مضمون کا اعلان کرتا ہوں۔ یہ سی آئی ڈی کے  
 رپورٹر بیٹھے ہیں اور میں انہیں کہتا ہوں کہ حرف بھر  
 قلم بند کر لیں۔ اگر یہ جرم ہے تو گورنمنٹ کو یاد رکھنا  
 چاہیے کہ اس کا ارتکاب ہمیشہ جاری رہے گا۔“

اس کے بعد دہلی میں مرکزی جمعیتہ العلماء اور خلافت کمیٹی کا جلسہ ہوا۔ ان دنوں  
 جلسوں میں بھی انہوں نے کراچی رزولوشن کو زیادہ صاف اور واضح لفظوں میں پیش  
 کیا۔ نیز ایک تجویز اس مضمون کی بھی پیش کی کہ ”چونکہ گورنمنٹ نے اس اسلامی حکم  
 کی تبلیغ کو جرم قرار دیا ہے، اس لیے ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اب اس کے علاوہ  
 میں اپنی جان لڑاؤں اور ہر مقام پر اس غرض کے لیے جلسے منعقد کیے جائیں۔“  
 چنانچہ تمام ملک میں جلسوں کے انعقاد اور کراچی رزولوشن کی تصدیق کا  
 سلسلہ شروع ہو گیا اور گورنمنٹ حیران و درماندہ ہو کر رہ گئی۔

پھر کراچی، بمبئی، آگرہ اور لاہور وغیرہ میں بھی وہ برابر اس کا اعلان کرتے  
 رہے۔ بمبئی، آگرہ اور لاہور کی کانفرنسوں کے صدر بھی وہ ہی تھے۔ آگرہ کی  
 پراونشل خلافت کانفرنس میں کراچی رزولوشن پیش کرتے ہوئے انہوں نے  
 جس طرح گورنمنٹ کو چیلنج دیا، اسے سن کر بڑے بڑے باہمت اشخاص بھی دم بخود  
 ہو گئے تھے اور فیصلہ کر دیا تھا کہ صبح سے پہلے ہی وہ گرفتار کر لیے جائیں گے۔



کراچی، بلیٹی وغیرہ میں بھی میں نے ایسا ہی بیان کیا ہے  
 میں اس کا بھی اقرار کرتا ہوں کہ یہ صرف میرا زبانی اظہار  
 ہی نہ تھا۔ بلکہ میں نے اس پر عمل بھی کیا ہے اور ہمیشہ  
 لوگوں کو کہتا رہا ہوں کہ اس کی تبلیغ کرتے رہیں۔ اگر یہ  
 ”سازش“ اور ”اغوا“ ہے تو مجھے اس کے ارتکاب کا  
 ہزار مرتبہ اقرار ہے۔ گورنمنٹ کو چاہیے تھا کہ علی برد  
 سے پہلے (جنہوں نے صرف نقل و اعادہ کیا ہے)  
 مجھ پر مقدمہ چلاتی۔

۳۰ ستمبر ۱۹۲۱ء کو بیان ملک کے تمام انگریزی اور اردو اخبارات  
 میں شائع ہو گیا مگر گورنمنٹ کی جانب سے بالکل انماض کیا گیا اور کوئی کارروائی  
 ان کے برخلاف نہ کی گئی۔ یہ امر واقعہ ہے کہ تمام ملک کو اس پر سخت تعجب اور حیرانی  
 ہوئی تھی جیسا کہ انہوں نے اپنے بیان کی دفعہ ۲ میں اشارہ کیا ہے۔  
 یہ واقعہ علاوہ ان بے شمار تقریروں اور کارروائیوں کے ہے، جن میں وہ  
 برابر بلا کسی تزلزل کے یکساں قول و فعل کے ساتھ مشغول رہے۔  
 پس ان حالات میں اگر اس قدر توقف اور پس و پیش کے بعد گورنمنٹ نے  
 انہیں گرفتار کیا، تو جیسا کہ انہوں نے کہا ہے۔ فی الحقیقت یہ کوئی خلاف توقع  
 بات نہیں ہے اور ان کی طرح ہمیں بھی اس پر کوئی اعتراض نہیں کرنا چاہیے۔  
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی حکمت ان کی گرفتاری سے  
 آخری دفاعی معرکہ بروقت ایک خاص کام لینا چاہتی تھی۔ اس لیے

کراچی رزولوشن کا الزام لگایا تھا لیکن جب مولانا نے بار بار اعلان کیا کہ کراچی رزولوشن خلافت اور جمعیتہ العلماء کی گزشتہ تجویزوں کا اعادہ ہے ورنہ سب سے پہلے خود انہوں نے ۲۹ فروری ۱۹۲۰ء کو خلافت کانفرنس کلکتہ میں اس کا اعلان کیا ہے تو پھر گورنمنٹ بھی چونکی اور جو نہی مقدمہ سیشن کورٹ میں ہوا، سرکاری وکیل نے دعویٰ میں ترمیم کر کے کلکتہ کانفرنس رزولوشن بھی شامل کر دیا۔ اس پر مولانا نے ایک برقی بیان فوراً تمام اخبارات میں شائع کرایا تھا جس کی بے باک شجاعانہ اسپرٹ نہایت ہی عجیب و غریب تھی اور ہمیشہ ہندوستان کی تاریخ میں یادگار رہے گی۔ اس میں انہوں نے لکھا تھا کہ صرف اتنی ہی ترمیم سے دعویٰ مکمل نہیں ہو سکتا اور مرحلے ابھی باقی ہیں۔

سب سے پہلے کلکتہ کانفرنس کے لیے یہ رزولوشن میں نے تیار کیا، خود اپنے قلم سے لکھا اور میری ہی صدارت میں منظور ہوا۔ اس کے بعد دہلی میں جمعیتہ العلماء کا جلسہ ہوا اور میں نے اس رزولوشن پر بصورت فتویٰ کے دستخط کیا۔ پھر بریلی میں جمعیتہ کا جلسہ ہوا۔ اس کا بھی میں ہی صدر تھا اور صدارت کی طرف سے اس رزولوشن کو پیش کر کے منظور کرایا تھا۔ علاوہ بریں رسالہ خلافت میں ایک خاص باب اس موضوع پر لکھ چکا ہوں اور اس کی بے شمار کاپیاں تقسیم ہو چکی ہیں۔ پھر کلکتہ، دہلی

ہے تھے، تو ٹھیک اسی وقت گورنمنٹ کے نئے جبروتشڈو سے کلکتہ میں ایک  
 نیا دروازہ عمل کھل چکا تھا۔ جو نہی گورنمنٹ بنگال نے رضا کاروں کی جماعت اور  
 مجالس کو خلاف قانون قرار دیا، فوراً اہل کلکتہ نے ایک ہزار دستخطوں سے نئی جماعت  
 رضا کاران کا اعلان کر دیا۔ اس کے بعد مسٹر سی آر داس اور مولانا کلکتہ پہنچے اور  
 انہوں نے معلوم کر دیا، کہ فتح مندی کا اصلی میدان بنگال ہی میں گرم ہو گا۔ انہوں  
 نے آل انڈیا کانگریس کمیٹی یا ورکنگ کمیٹی یا مہاتما گاندھی کی اجازت کے انتظار  
 میں وقت ضائع نہیں کیا بلکہ فوراً رضا کاروں کی تنظیم اور تبلیغ کا سلسلہ شروع کر دیا  
 روزانہ چار چار پانچ پانچ سو گرفتاریوں کی تعداد پہنچ گئی۔ بنگال کی پیش قدمی نے  
 دوسرے صوبوں پر بھی اثر ڈالا۔ نئی حرکت ہر طرف شروع ہو گئی اور اچانک ملک میں  
 ایک ایسی زندگی پیدا ہو گئی۔ کہ لوگوں کو پھلی افسردگی و مایوسی کا ایک گز سے ہونے  
 خواب جتنا بھی خیال باقی نہ رہا۔

خود مولانا کو بھی اس حقیقت کا پورا یقین تھا جیسا کہ ان کے ”پیغام“ مورخہ  
 ۸ ستمبر سے واضح ہوتا ہے۔ علاوہ بریں ۴ سے ۸ تک انہوں نے جو خطوط لوگوں  
 کو لکھے، ان میں بھی صاف صاف اپنا ارادہ اور یقین ظاہر کر دیا۔ مولانا کفایت اللہ  
 صاحب صدر جمعیتہ العلماء دہلی کے نام ایک خط میں لکھا:۔

”بانیوں کے جلسہ جمعیت میں شرکت کا قطعی  
 ارادہ تھا، لیکن یہاں پہنچ کر جو حالات دیکھے اور روز  
 بروز ظہور ہو رہے ہیں۔ ان کے بعد بہت مشکل ہو گیا  
 ہے کہ میں کلکتہ سے نکل سکوں۔ کلکتہ سے نکلنے کے

تعجب انگیز طور پر ان کی گرفتاری برابر ملتوی ہوتی رہی اور پھر ٹھیک اسی وقت ہوتی جب کہ تحریک کی نئی زندگی کے لیے اس کی ضرورت تھی۔ اگر یہی واقعہ دسمبر سے پہلے ظہور میں آ جاتا، تو وہ نتائج کیوں کر حاصل ہوتے جو دمب کے بعد کے حالات ہی میں وقوع پذیر ہو سکتے تھے؟

۵۔ نومبر کے بعد چانک قومی تحریک جن حالات میں گھر گئی تھی۔ اس کا صرف انہی لوگوں کو اندازہ ہے جو تحریک کے اندرونی نظم و نسق میں دخل رکھتے ہیں۔ یہ وہ موقع تھا کہ ملک نہایت بے یقینی کے ساتھ کسی نئے اقدام کا انتظار کر رہا تھا۔ سال کے اختتام میں (جونون کو اپریشن پروگرام کے نفاذ کی مجوزہ مدت تھی) صرف دو ماہ باقی رہ گئے تھے اور ساری امیدوں کا مرکز ہما تگا ندھی جی کا یہ اعلان تھا کہ پہلی دمب کے وہ برادری تعلقہ میں اجتماعی سول نافرمانی شروع کر دیں گے لیکن یکایک بمبئی میں پرنس آف ویلز کے دورہ کے موقع پر شورش نمودار ہوئی اور اس سے ہما تگا ندھی جی کے ذہنی احساس قلب پر ایسا شدید اثر پڑا، کہ انہوں نے نہ صرف برادری کا کام طعنہ کر دیا، بلکہ پے درپے تین بیانات شائع کر کے اعلان کر دیا کہ موجودہ حالات میں تحریک کی ناکافی کامیابی اعتراف کر لینا چاہیے۔

اس اعلان نے تمام ملک میں افسردگی اور مایوسی کی عام لہر دوڑادی قریب ہی تھا کہ لوگوں کے دل بالکل ہی بیٹھ جائیں، چنانچہ ۲۲ نومبر کو جب کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کا جلسہ ہوا تو ممبروں پر بایں وحسرت چھائی ہوئی تھی اور کچھ نظر نہیں آتا تھا کہ تحریک کو زندہ رکھنے کے لیے کون سا فوری عمل اختیار کیا جائے؟ لیکن خدا کی رحمت نے فوراً چارہ سازی کی جب کہ ۲۲ نومبر کو بمبئی میں لوگ راہ عمل سوچ

مولانا کا مضبوط، یک سوا قطعی اور ہر طرح کی دورنگیوں اور تذبذب آمیز باتوں سے محفوظ کیریکٹر ہے۔ یہ اگرچہ ان کی پیلیک لائف کے ہر حصے میں ہمیشہ نمایاں رہا ہے۔ اور نظر بندی کی چار سالہ زندگی میں اچھی طرح ہم اس کا اندازہ کر چکے ہیں لیکن عدالت اور باقاعدہ چارہ جوئی کی صورت نظر بندی سے بالکل مختلف صورت ہے، پہلے میں کوئی موقع اظہارِ ربت اور بحث و دلائل کا نہیں ہوتا۔ دوسرے میں سزا دہی کی بنیاد ہی بحث و دلائل اور ڈیفنس پر ہوتی ہے۔ پس دراصل ایک لیڈر کی روش اور استقامت کی اصلی آزمائش گاہ عدالت ہی کا ہال ہے۔

اس حقیقت کو دونوں پہلوؤں سے جانچنا چاہیے۔ اس لحاظ سے بھی کہ عام طور پر ایک قومی رہنما اور سیاسی لیڈر کی روش گرفتاری کے بعد عدالت میں کیا ہونی چاہیے اور اس لحاظ سے بھی کہ خاص طور پر نون کو اپریشن اصولوں کے ماتحت ایک سچے نون کو اپریٹر کو عدالت میں کیا کرنا چاہیے؟ مولانا کی روش دونوں حقیقتوں سے ہمارے لیے سبق آموز ہے۔

سب سے بڑی چیز "قول اور عمل" کی مطابقت ہے۔ یعنی ہم جو کچھ کہا کرتے ہیں، وقت پڑنے پر ٹھیک ٹھیک ویسا ہی بلکہ اس سے زیادہ کر دکھائیں۔ مولانا نے اپنے مضبوط طرزِ عمل سے دکھلادیا کہ وہ وقت پر اپنی کوئی بات اور کوئی دعویٰ بھی واپس لینا نہیں چاہتے۔

ایک لیڈر جب گورنمنٹ کے خلاف طرزِ عمل اختیار کرتا ہے اور اظہارِ حق میں اپنے آپ کو بندراور بے پرواہ بتلاتا ہے، تو وہ بار بار ظاہر کرتا ہے کہ ہر طرح کی قربانیوں کے لیے تیار ہے اور گورنمنٹ کو چیلنج دیتا ہے کہ اسے جب چاہے

یہ معنی ہوں گے کہ میں ایک بہترین مہلت عمل دیدہ و نشہ  
ضائع کر دوں۔ مجھے ایسا نظر آتا ہے کہ شاید رسولِ نازنی  
کا عقدہ یہیں حل ہوگا۔ روز بروز ایک نئی شاہراہ کامیابی  
کی میرے سامنے کھلتی جاتی ہے۔ یقین کیجئے کہ  
بدایوں کے جلسہ میں عدم شرکت کا مجھے بھی نہایت  
افسوس ہے۔ لیکن میں محسوس کرتا ہوں کہ بحالتِ موجودہ  
کلکتہ سے نکلنا کم از معصیت نہ ہوگا۔

واقعاتِ مابعد نے ثابت کر دیا۔ کہ ان کا خیال کس قدر صحیح تھا؟ فی الحقیقت  
کلکتہ نے پوری شجاعت کے ساتھ میدانِ سر کیا اور اس کی کامیابی کے سامنے  
حریف کو علانیہ سر جھکانا پڑا۔ افسوس ہے کہ بد بختانہ عینِ وقت رہنمایانِ ملک  
کے قوتِ فیصلہ نے غلطی کی اور یکے بعد دیگرے ایسی لغزشیں ہو گئیں کہ ۱۸  
۲۳ دسمبر تک جو عظیم الشان فتح ہوئی تھی وہی شکست بن کر ہمارے سامنے آگئی۔

## مقدمہ کی خصوصیات

اب ہم ان بعض امور کی طرف ناظرین کی توجہ دلانا چاہتے ہیں جن کی وجہ سے  
یہ سادہ اور مختصر مقدمہ ملک کے بے شمار پولیٹیکل مقدمات میں ایک خاص اہمیت  
رکھتا ہے اور جس میں ہماری اخلاقی اور پولیٹیکل زندگی کے لیے نہایت ہی قیمتی  
رہنمائی پوشیدہ ہے۔

کامل صادقانہ روش سب سے پہلے جو چیز ہمارے سامنے آتی ہے، وہ

اس قسم کے لوگ بھی بعد کو اپنے طرزِ عمل کی حمایت یا معذرت میں یہ حیلہ اختیار کرتے ہیں کہ لڑائی بھی ایک طرح کا فریب ہے۔ ہم نے صرف اپنے بچاؤ کے لیے دشمن سے فریب کھیلنا، ورنہ دراصل ہمارے دل میں وہی ہے جو پہلے تھا۔ لوگ بھی اسے مان لیتے ہیں۔

یہ بات گویا اس قدر مستم اور پیشتر سے سمجھی ہو چکی ہوئی ہے کہ جب کوئی لیڈر عدالت میں ایسا رویہ اختیار کرتا ہے تو سپیک ذرا بھی تعجب نہیں کرتی اور سمجھ لیتی ہے کہ یہ سب کچھ صرف عدالت کے لیے کیا گیا ہے جہاں ایسا ہی کرنا چاہیے۔ پالیٹیکس میں ایسا کرنا ہی پڑتا ہے۔ گویا پالیٹیکس میں جھوٹ، نفاق، دھوکا، دھڑکنی، ذلت نفس اور مکرو فریب کے سوا چارہ نہیں۔

۳۔ کچھ لوگ ان دونوں قسموں سے بلند تر ہیں وہ زیادہ باہمت اور بڈر دل رکھتے ہیں۔ اس لیے عدالت کے سامنے بھی ان کی جرات و شجاعت اسی آن بان کے ساتھ نظر آتی ہے جس طرح پیاک مجموعوں میں نظر آتی ہے لیکن یادِ وقتِ نظر کے ساتھ جب ان کے طرزِ عمل کو دیکھا جاتا ہے تو وہ بھی بے لاگ اور یک سو ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ گو وہ ساری باتیں بہت اور بے باکی کرتے ہیں لیکن حقیقت اور اصلیت کے اقرار و برداشت سے انہیں بھی گریز ہوتا ہے۔ یعنی عدالت کی سزا سے بچنے کے لیے وہ بھی کوئی دقیقہ جیلے حوالوں کا اٹھا نہیں رکھتے۔ البتہ ان کی حیلہ جوئی بہت ہی مخفی اور باریک ہوتی ہے کھلی دو جاعتوں کی طرح کھلی ہوئی اور صاف نہیں ہوتی۔ وہ گورنمنٹ کی مخالفت سے انکار تو نہیں کرتے لیکن ساتھ ہی عدالت اور قانون کی آڑ میں پناہ بھی لینا چاہتے

گرفتار کر لے۔ لیکن جب گورنمنٹ خود اسی کے اختیار کیے ہوئے طریقہ کے مطابق اسے گرفتار کر لیتی ہے اور اپنے نقطہ نظر اور قانون کے مطابق مجرم ٹھہرا کر سزا دلانا چاہتی ہے تو پھر اس وقت سونا آگ پر تپنے لگتا ہے اور کھوٹے کھرے کی پہچان کی گھڑی آتی ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اس وقت تین طرح کی طبیعتیں تین طرح کی راہیں اختیار کرتی ہیں۔

۱۔ کچھ لوگ جن کے زبانی دعوؤں کے اندر کوئی محکم ایمان اور سچائی نہیں ہوتی وہ تو فوراً اپنے دعوؤں سے دست بردار ہو جاتے ہیں اور اپنے کیے پریشانی ظاہر کر کے عجز و نیاز کا سر جھکا دیتے ہیں۔ یہ سب سے ادنیٰ درجہ ہے۔

۲۔ کچھ لوگ جو اس سے بلند درجہ رکھتے ہیں، ان کی طبیعت اس درجہ گرجانے کو تو گوارا نہیں کرتی، لیکن سزا سے بچنے کے لیے وہ بھی بے قرار ہوتے ہیں اس لیے وہ بھی فوراً اپنا طرز عمل بدل دیتے ہیں۔ اور عدالت پر ظاہر کرنے لگتے ہیں کہ جو کچھ کرتے رہے، اس کا مقصد وہ نہیں ہے جو گورنمنٹ نے سمجھا ہے، بلکہ کچھ دوسرا ہی ہے۔ پھر طرح طرح سے اس کی تاویلیں کرتے ہیں اور مخالفت کو موافقت بنانا چاہتے ہیں۔ کبھی پولیس اور سی آئی ڈی کی رپورٹوں کو بالکل جھوٹا کہہ دیتے ہیں، کبھی اپنے کیے ہوئے اور لکھے ہوئے جملوں کو توڑ مروڑ کر کچھ کا کچھ بنانا چاہتے ہیں۔ کبھی گورنمنٹ کا شکوہ کرتے ہیں کہ کیوں خواہ مخواہ بلا قصور انہیں گرفتار کر لیا؟ غرض کہ اپنی تمام پچھلی شجاعانہ آمادگیوں کو فراموش کر کے اچانک ایک نئی پوزیشن اختیار کر لیتے ہیں۔ اور اگرچہ سزا سے نہ بچ سکیں لیکن سزا سے بچنے کے لیے جس قدر جیلے حوالے کر سکتے ہیں، اس میں کمی نہیں کرتے۔ پہلی قسم کی طرح



کیا جائے؟ اگر گریز ہے تو آزادی و حق طلبی کی راہ میں قدم رکھنا ہی نہیں چاہیے  
لیکن مولانا کا طرز عمل اس اعتبار سے بالکل ایک نئی راہ ہمارے سامنے کھولتا  
ہے۔ انہوں نے بتلادیا ہے کہ ”قول“ اور ”فعل“ کی مطابقت اور سچی او بے لاگ  
حقیقت پرستی کے معنی کیا ہیں؟ انہوں نے اپنے بیان میں سب سے پہلے اسی  
سوال پر توجہ کی ہے۔ انہوں نے صاف صاف تسلیم کر لیا ہے کہ وہ بحالت مجہود  
گورنمنٹ کے نقطہ نظر اور قانون سے واقعی ”مجرم“ ہیں اور یہ ہرگز قابل ملامت و  
شکایت نہیں ہے کہ گورنمنٹ انہیں سزا دلانا چاہتی ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر  
یہ کہ جب انہوں نے استغاثہ کے مواد کو بہت ہی کمزور پایا تو ایک ایسی خرات کے  
ساتھ جس کی کوئی نظیر موجود نہیں۔ استغاثہ کا بار ثبوت بھی اپنے ذمے لے لیا اور خود  
اپنے قلم سے وہ تمام باتیں لکھ دیں جن کا ثبوت استغاثہ کے لیے بہت مشکل تھا۔ اور  
اس لیے وہ پیش نہ کر سکا تھا اس طرح عدالت پر اچھی طرح واضح ہو گیا کہ استغاثہ کے  
کے دعوے سے بھی کہیں زیادہ وہ گورنمنٹ کے مجرم ہیں اور یہ بالکل ایک قدنی بات  
ہے کہ انہیں سزا دی جائے۔

چنانچہ ہم خود انہی کی زبانی سنتے ہیں کہ ان کا ارادہ بیان دینے کا نہ تھا کیونکہ انہیں  
یقین تھا کہ ان کے خلاف گورنمنٹ کو جو کچھ کہنا چاہیے وہ سب کچھ پیش کر دے گی  
لیکن جب کارروائی شروع ہوئی اور انہوں نے دیکھا کہ صرف دو تقریروں کی بنا پر  
استغاثہ دائر کیا گیا ہے اور وہ ان بہت سی باتوں سے بالکل خالی ہیں جو ہمیشہ وہ  
کہتے رہے ہیں تو انہوں نے محسوس کیا کہ گورنمنٹ میرے خلاف تمام ضروری مواد  
مہیا کرنے میں کامیاب نہیں ہوئی۔ اس لیے میرا فرض ہے کہ میں عدالت کو اصلیت

ہیں۔ یعنی یہ ظاہر کرتے ہیں کہ گوانہوں نے یہ سب کچھ کہا اور کیا ہے تاہم انہیں سزا نہیں ملنی چاہیے۔ کیونکہ عدالت اور قانون کی رُو سے وہ ہر طرح ایک جائز فعل تھا۔ کسی طرح بھی سزا کا موجب نہیں ہو سکتا۔ ساتھ ہی وہ اس بات کی بھی سخت شکایت کرتے ہیں کہ ”بلا قصور“ انہیں گرفتار کیا گیا۔ نیز عدالت کو باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ ان کو سزا کا دینا نہایت ”نا انصافی“ کی بات ہوگی۔ یہ طرز عمل ان کا اس گورنمنٹ اور گورنمنٹ کی عدالت میں ہوتا ہے جس کے ظلم و ستم کا وہ شب و روز رونا روچکے ہیں اور جس کے انصاف سے انہوں نے ہمیشہ مایوسی ظاہر کی ہے۔ نیز جس کی نسبت انہیں یقین بھی ہے کہ خواہ کتنی ہی قانون اور انصاف کے نام پر اپیلیں کی جائیں لیکن انہیں سزا دیے بغیر نہیں چھوڑا جائیگا۔ یہ آخری قسم گویا سب سے بلند اور اعلیٰ جماعت ہے جو ہماری پولیٹیکل جڈ کا دور اس وقت تک پیدا کر سکا ہے۔ لیکن قول اور فعل کی مطابقت سے اس کا طرز عمل بھی خالی ہے۔ اگر فی الواقع وہ اپنے تمام جھوٹوں میں سچی مٹھی اور دعوتِ آزادی و حق پرستی کے نتائج بھگتنے کے لیے تیار مٹھی، تو چاہیے تھا کہ اپنی گرفتاری اور سزائی کا بلا کسی اعتراض اور شکایت کے استقبال کرتی اور صاف صاف کہہ دیتی کہ فی الواقع اس نے ایسا ہی کام کیا ہے جس پر گورنمنٹ کے نقطہ خیال کے مطابق سزا ملنی چاہیے اور چونکہ خود اس نے اپنی پسند سے یہ راہ اختیار کی ہے اس لیے اس کے قدرتی نتائج کے لیے وہ کسی طرح گورنمنٹ کو ملامت بھی نہیں کرتی۔ گورنمنٹ دنیا کے تمام جان داروں کی طرح یقیناً اپنے مخالفوں کو سزا ہی دے گی۔ مچھو لوں کا تاج نہیں پہنانے کی پس جب ایک بات قدرتی طور پر ناگزیر ہے تو کیوں اس سے گریز

معاملہ ہے جس میں دونوں فریق کے لیے شکوہ و شکایت کا کوئی موقع نہیں دونوں کو اپنا اپنا کام کیے جانا چاہیئے۔

انہوں نے اپنے بیان کے آخر میں اس کا بھی اعتراف کیا ہے کہ آزادی و ملی کی جدوجہد کی مقاومت میں دنیا کی جا رہ گورنمنٹ جو کچھ کر چکی ہیں اس کو دیکھتے ہوئے تسلیم کرنا چاہیئے کہ ہندوستان میں اس وقت جس قدر جبر و تشدد ہو رہا ہے وہ بہت ہی کم ہے۔

کیسی بے لاگ اور خاص صداقت شکاری سے جو اس بیان سے ٹپک رہی ہے کیا اس سے بھی بڑھ کر راست بازی اور شجاعت و استقامت کی کوئی مثال ہو سکتی ہے؟

لوگوں کو شیوہ حق گوئی کے اس نئے نمونہ پر اگر تعجب ہو تو کوئی حیرت کی بات نہیں۔ کیونکہ ابھی ہم اس مقام سے بہت ہی دوریٹے ہوئے ہیں ابھی ابھی تک تو ہمارا یہ خیال ہے کہ بالٹیکس میں ہر طرح کی ہٹ دھرمی اور صریح غلط بیانی تک جائز ہے۔

مولانا کا یہ طرز عمل عام خیالات سے کس قدر مختلف ہے؟ اس کا اندازہ حسب ذیل واقعہ سے ہو گا۔ مولانا نے مندرجہ بالا مطالب لکھتے ہوئے یہ الفاظ لکھے ہیں: ”کہا جاسکتا ہے کہ پہلے فریق کی طرح دوسرے فریق کی جدوجہد بھی قابل ملامت نہیں۔“ یعنی قوم کی طرح گورنمنٹ بھی اپنی جدوجہد میں قابل ملامت نہیں۔ چونکہ یہ خیال عام خیال سے بالکل ہی بعید تھا۔ لوگوں کی سمجھ میں کسی طرح یہ بات نہیں آ سکتی تھی۔ کہ گورنمنٹ کو بھی اس کی جا برا نہ جدوجہد میں ناقابل ملامت مانا جائے

سے باخبر کروں۔" وہ تسلیم کرتے ہیں کہ "قواعدِ عدالت کی رو سے یہ میرا فرض نہیں ہے۔" مگر چونکہ حقیقت کا قانون عدالتی قواعد کی حیاہ جوٹیوں کا پابند نہیں ہے۔ اس لیے "یقیناً یہ سچائی کے خلاف ہوگا، کہ ایک بات صرف اس لیے پوشیدگی میں چھوڑ دی جائے کہ مخالفت اپنے عجز کی وجہ سے ثابت نہ کر سکا۔"

اس کے بعد انہوں نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ وہ کیوں "جرم" کا اقرار کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں اس لیے کہ جب ایک قوم اپنے ملک کی آزادی کا مطالبہ کرتی ہے تو اس کا مطالبہ اس وقت سے ہوتا ہے جو عرصہ سے اس کے ملک پر قابض و متصرف ہے۔ کوئی انسان یہ پسند نہیں کرے گا۔ کہ اس کے قبضہ میں آتی ہوئی چیز واپس چلی جائے۔ پس قدرتی طور پر یہ مطالبہ قابض طاقت پر شاق گزرتا ہے اور جہاں تک اس کے بس میں ہوتا ہے وہ اپنے فوائد کے تحفظ کے لیے جدوجہد کرتا ہے۔ یہ جدوجہد کتنی ہی خلاف انصاف ہو مگر کسی طرح بھی قابلِ ملامت نہیں ہے کیونکہ ہر وجود اپنی حفاظت کے لیے ضرور ہاتھ پاؤں مائے گے گا۔ ایسا ہی مفتابا ہندوستان میں شروع ہو گیا ہے۔ پس یہ ضروری ہے کہ جو لوگ موجودہ بیوروکریسی کے خلاف جدوجہد کر رہے ہیں، بیوروکریسی بھی ان کی مخالفت میں جدوجہد کرے اور جہاں تک اس کے امکان میں ہے ان کو سزائیں دے۔ چونکہ وہ نہ صرف جدوجہد کرنے والے ہیں بلکہ اس جدوجہد کی دعوت دینے والے ہیں اس لیے ضروری ہے کہ انہیں سزا دی جائے بلکہ زیادہ سے زیادہ سزا دی جائے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں گورنمنٹ سے یہ توقع رکھوں کہ وہ اپنے مخالفوں کو پیار کرے گی؟ وہ تو وہی کہ یگی جو ہمیشہ طاقت نے آزادی کی جدوجہد کے مقابلے میں کیا ہے۔ پس یہ ایک ایسا قدرتی

ہے؛ انہوں نے اظہارِ بے جرمی کی جگہ جرم کا عاف صاف اعلا ف کیا اور بجائے انصاف کی اپیل کرنے کے عدالت کو خود ہی اپنے تمام جرائم کی فہرست سنادی۔ ساتھ ہی اولیٰ آخر تک کسی طرح کی قانونی بحث نہیں کی، ایک حرف بھی اس بارے میں ہم ان کی زبان سے نہیں سنتے۔ حتیٰ کہ یہ تک نہیں پوچھتے کہ خود وہ ان پر لگائی گئی ہے واقعی ان کی تقریریں اس میں آتی بھی ہیں یا نہیں؟ اور آتی ہیں تو کیوں کر؟ وہ تو خود ہی اپنی تقریریں کے تمام سخت سخت مقامات نقل کر دیتے ہیں اور سی آئی ڈی کے رپورٹوں کی ناپائیداری سے جہاں کہیں کوئی کمی رہ گئی ہے۔ اس کو استغناء کے حسب منشاء مکمل کر دیتے ہیں۔ فی الحقیقت ترک موالات اور عدالتوں کے مقاطعہ سے اصل مقصود یہ تھا جس کا مکمل نمونہ ہم ان میں دیکھتے ہیں۔ یہ نہیں تھا کہ ڈیفنس اور بیت کا ایک طریقہ چھوڑ کر دوسرا طریقہ اختیار کر لیا جائے۔

جو لوگ صاحبِ نظر و انصاف ہیں وہ یقیناً اس طرزِ عمل سے متاثر ہوئے اور متاثر ہوں گے۔ مولانا کے بعد بی لاہور میں لاڈ لاجپت رائے جی پر دوبارہ مقدمہ چلایا گیا۔ لیکن جب ان سے پوچھا گیا کہ وہ کوئی بیان دیں گے؟ تو جواب میں انہوں نے کہا: چونکہ بیان میں از رائے قانون اپنی بریت کو لازمی طور پر لکھنا پڑے گا۔ اور یہ قانون کو اپریشن کے خلاف ہے۔ اس لیے غور کرنے کے بعد اب میری رائے یہی ہو گئی ہے کہ کوئی بیان نہیں دینا چاہیئے۔ گویا انہوں نے بھی مولانا کے طرزِ عمل کی تائید کی۔

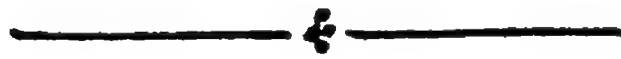
جب تک ایک حقیقت نظروں سے مستور رہتی ہے اس کا عام طور پر احساس نہیں ہوتا۔ لیکن جب سامنے آتی ہے تو پھر تعجب ہوتا ہے کہ اتنی صاف

اس لیے تمام اخبارات نے اسے کتابت کی غلطی سمجھا۔ اور ”کہا جاسکتا ہے“ کی جگہ ”کہا جاتا ہے“ بنا دیا۔ گویا گورنمنٹ یا اس کے طرفٹ وایا ہتے ہیں ورنہ دراصل ایسا نہیں ہے۔ حالانکہ اس کے بعد کی عبارت بالکل اس تبدیلی کے خلاف تھی۔ یہ جو کچھ ہمیں نظر آیا۔ مولانا کے مسلک کی عام حیثیت تھی۔ اگر ”ترک موالات“ کا پروگرام نہ ہوتا جب بھی وہ ایسا کرتے۔ لیکن اب اس اعتبار سے بھی دیکھنا چاہیے کہ ترک موالات کا اصول ملحوظ رکھتے ہوئے ان کے طرز عمل کا کیا حال؟ ترک موالات اور عدالت کے بائیکاٹ سے مقصود یہ تھا کہ عدالت میں کسی طرح کا بھی ڈیفینس نہ کیا جائے۔ یعنی اپنے کو سزا سے بچانے کے لیے کوئی کاروائی نہ کی جائے کیونکہ نوٹن کو اپریشن عدالت کے انصاف اور جواز ہی سے منکر ہے۔ اس اعتبار سے بھی مولانا نے ہمیں بتلادیا ہے کہ ڈیفینس نہ کرنے کے کیا معنی ہیں۔ بہت سے لوگوں نے ”ڈیفینس نہ کرنے“ پر صرف اتنا ہی عمل کیا کہ عدالتی دستور کے مطابق وکلاء اور قانون پیشہ اشخاص کو اپنی طرف سے مقدمہ نہیں کیا۔ لیکن یہاں تک اصل ڈیفینس کا تعلق ہے اس میں انہوں نے کوئی کمی نہیں کی۔ پوری طرح اپنی بے قصوری اور استغاثہ کے خلاف قانون و انصاف ہونے پر بحثیں کیں اور ہر طرح کے قانونی مواد سے استدلال کیا۔ بعض حالتوں میں عدالتوں سے انصاف کی اپیل بھی کی گئی۔ یعنی خود اپنی زبان و قلم سے وہ سب کچھ کر گزرے جو وکیل اور وکیل ان کی جانب سے ڈیفینس میں کر سکتا تھا۔ پس فی الحقیقت یہ ”ڈیفینس نہ کرنا“ نہیں ہوا۔ بلکہ براہ راست خود ڈیفینس کرنا ہوا۔

لیکن مولانا کا طرز عمل کس قدر یک سو اور کامل معنوں میں ڈیفینس سے بُرا

فیض انجام دے رہا ہے اور حکومت کی مشینری کا ایک جزو ہے۔ جب تک مشینری میں تبدیلی نہ ہو اس کے اجزاء کے افعال میں بھی کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ پس اس سے بھی انہیں کوئی شکایت نہیں ہے۔ ان کے بیان کا خاتمہ بے حد مؤثر ہے۔ وہ ضرب المثل کی طرح ہمارے لٹریچر میں زندہ رہے گا۔ جس طرح بیان کے بہت سے جملے اپنی لفظی و معنوی خوبصورتی و صداقت کی وجہ سے ہمیشہ یاد رکھے جائیں گے۔ ہم بیان کے مطالب کی اہمیت، طرز بیان کی دل نشینی، اسلامی حریت کی علانیہ ترجمانی اور فرائض ملک و ملت کی بہترین سبق آموزی کی قدر و قیمت کا اندازہ ناظرین کے ذوق سلیم پر چھوڑتے ہیں اور مولانا ہی کے لفظوں میں یہ کہہ کر اپنی گزارش ختم کر دیتے کہ:

”مستقبل فیصلہ کرے گا اور اسی کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا۔“



جذبات پر قابو رکھنا چاہیے۔ کسی انسان کی بڑائی کے لیے یہ کم سے کم بات ہے کہ وہ وقت پر اپنے غصہ کو ضبط کر سکے۔ بہت سے لوگ یہ غلطی بھی کر جاتے ہیں کہ شجاعت و ہمت اور طیش و غضب میں کوئی فرق نہیں کرتے بہت زیادہ غصہ میں آ جاتے کہ ہمت اور بہادری کی بات سمجھتے ہیں، حالاں کہ سچا اور بہادری ہی ہے جو تکلیف بھیلنے میں اس قدر مضبوط ہو کہ تکلیف دیکھ کر اسے غصہ ہی نہ آئے۔ علاوہ بریں غصہ اور طیش کے ہیجان میں واقعات اور حقیقت کی تاثیر بھی نمایاں نہیں ہو سکتی۔

مولانا کے طرزِ عمل کی ایک بڑی نمایاں بات ان کی بے حد متانت اور سنجیدگی ہے۔ عدالت کی تمام کاٹوائیوں کی اشامیں کہیں بھی یہ نظر نہیں آتا۔ کہ وہ غصہ میں بھرے ہوئے ہیں۔ یا دشمن کے قابو میں اپنے آپ کو پا کر ریج و تاب کھا رہے ہیں۔ برخلاف اس کے ان کے ”بیان“ کی ہر سطر سے کامل متانت اور ضبط ٹپکتا ہے اور جس جھڑپ کو دیکھا جائے جذبات کے جوش کا کوئی اثر نظر نہیں آتا۔ انہوں نے سخت سے سخت جوش انگیز پولیٹیکل معاملات پر اس طرح بحث کی ہے، گویا ایک شخص نہایت سادگی کے ساتھ محض واقعات و حقائق پر لکچر دے رہا ہے وہ گویا گزرتا رہونے کے بعد غضبی جذبات سے بالکل خالی ہو گئے تھے۔

اس سے بھی زیادہ مؤثر مقام بیان کا خاتمہ ہے۔ جہاں انہوں نے ان تمام لوگوں کا ذکر کیا ہے جو ان کے خلاف مقدمہ میں کام کر رہے تھے۔ اپنے مخالف گواہوں سرکاری وکیل اور مجسٹریٹ کی نسبت پوری خوش دلی کے ساتھ لکھ دیا ہے کہ انہیں کوئی شکایت یا رنج ان سے نہیں ہے۔ اور اگر ان سے کوئی قصور اس بارے میں ہوا ہے تو سچے دل سے معاف کر دیتے ہیں۔ مجسٹریٹ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ تو اپنا



کا پر وگرام میرے سامنے تھا لیکن اچانک بنگال میں گورنمنٹ کی نئی سرگرمی شروع ہو گئی اور اس کے بعد دوسرے صوبوں میں بھی اس کی تقلید کی گئی۔ میں کانگرس کی ورکنگ کمیٹی کے جلسہ کی وجہ سے ممبئی میں تھا۔ مہاتما گاندھی جی سے میں نے مشورہ کیا۔ انہوں نے کہا کہ چند دنوں کے لیے کلکتہ چلا جانا ضروری ہے۔ چنانچہ یکم دسمبر کو میں کلکتہ پہنچا۔ میں نے دیکھا کہ گورنمنٹ نے آخری حد تک تشدد کا ارادہ کر لیا ہے اور کوئی ناجائز طریقہ ایسا نہیں ہے جو ۲۴ کی بڑا مال روکنے کے لیے عمل میں نہ آ رہا ہو۔ تاہم لوگ پوری استقامت کے ساتھ صبر و سکون پر قائم ہیں۔

میرا پہلا کام یہ تھا کہ لوگوں کے ایمان اور استقامت دونوں کی نسبت اطمینان حاصل کر لوں۔ یہ اطمینان ۵ تک حاصل ہو گیا۔ اب میں نے سوچا کہ کلکتہ سے باہر جاؤں یا نہ جاؤں؟ بالیون کے جلسہ جمعیت میں جانا بھی نہایت ضروری تھا۔ ۶ تک مذبذب رہا۔ میں نے مہاتما گاندھی جی کو لکھا دیا کہ بقیہ کاموں کے لیے مسٹر سی آر اس کافی ہوں گے۔ میں بالیون ہو کر ممبئی آتا ہوں۔ لیکن ۶ کی شام کو یکایک حالات نے دوسری شکل اختیار کر لی۔ میں نے محسوس کیا کہ گورنمنٹ کی تمام طاقت کلکتہ میں سمٹ آتی ہے اور گویا مقابلہ کا فیصلہ کُن میدان یہیں پیدا ہو گیا ہے۔ پس میرے لیے ضروری ہو گیا کہ تمام کاموں کو ترک کر کے کلکتہ کے لیے وقف ہو جاؤں۔ میں نے فیصلہ کر لیا کہ اب میں یہیں رہوں گا۔ یہاں تک کہ گورنمنٹ جابرانہ احکام واپس لے لے یا مجھے گرفتار کر لے۔

میں نے یہ بھی دیکھا کہ گورنمنٹ نے خلافت اور کانگریس کمیٹیوں کو بالکل توڑ دینے اور معطل کر دینے کا ارادہ کر لیا ہے۔ ایک ایک کر کے تمام کارکن گرفتار کیے جا رہے

# پیش نام

وَقُلِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ سَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ فَتَعْرِفُونَهَا  
وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ط

مباش غم زدہ عرفی کہ زلف و قامت یار

جزاء ہمت عالی و دست کوثر ماست !

آج ۸ دسمبر ۱۹۶۱ء کی صبح ہے۔ کل شام کو مجھے قابل وثوق ذرائع سے اطلاع مل گئی ہے کہ گورنمنٹ بنگال نے وائسرائے کے مشورہ کے بعد میری اور مسٹر سسی آرداس کی گرفتاری کا فیصلہ کر لیا۔ میری نسبت گورنمنٹ کا ارادہ یہ ہے کہ اگر میں کیارہ تاریخ تک کلکتہ سے باہر نہ گیا تو مجھے گرفتار کر لے گی، لیکن اگر میں بدالین کے جلسہ جمعیۃ العلماء کے لیے چلا گیا تو پھر گویا اس کے سر سے بلا ٹل جائے گی۔ صرف مسٹر داس گرفتار کر لیے جائیں گے۔

میرا وقت تمام تر بنگال سے باہر ہندوستان کے کاموں میں خرچ ہوتا رہا ہے

اس وقت بھی میں تحریک کے نہایت اہم کاموں میں مشغول تھا، اور ۲۵ دسمبر تک

آخری اور فتح مند میدان کہا۔ یہ میرا یقین ہے اور عنقریب تمام ملک دیکھ لے گا کہ جو کام دو سال کے اندر تمام ملک میں انجام نہ پاسکا۔ وہ ان چند دنوں کے اندر مملکت میں انجام پا جائے گا۔

البتہ اس آخری کام کی تکمیل اور مضبوطی کے لیے ایک آخری مرحلہ باقی ہے اور میں بے فکر ہو گیا ہوں کہ گورنمنٹ بنگال کے ہاتھوں وہ بھی پورا ہو جائیگا اگر وہ تین دن کے اندر مجھے اور مسٹر سی۔ آر۔ واس کو گرفتار کر لیا گیا۔ تو یہ نہ صرف کلکتہ بلکہ تمام بنگال کو ایک نئی بیداری اور زندگی سے معمور کر دے گا۔ بنگال کو ہم دو سال تک آزاد رہ کر بیدار نہ کر سکے۔ لیکن ہماری گرفتاری ایک منٹ کے اندر بیدار کر دے گی۔

میں اپنی گرفتاری میں تمام مسلمانان ہند کی ایک نئی کڑوٹ دیکھ رہا ہوں۔ مجھے خاص طور پر پنجاب، صوبہ بہار اور بہار پر اعتماد ہے۔ ان تین صوبوں کے مسلمانوں نے ہمیشہ میری صدوں کو محبت، اعتماد اور قبولیت کے ساتھ سنا ہے۔ وہ گزشتہ دس سال سے یہی تمام امیدوں کا مرکز ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ یہی گرفتاری ان کے لیے آخری دعوت عمل ہوگی جو حقیت تین سال کی پیہم تقریروں اور تحریروں میں نہیں سمجھا سکا تھا۔ وہ میری گرفتاری کی خاموشی سمجھا دے گی۔

اس طرح گورنمنٹ بنگال صرف بنگال ہی کے لیے نہیں۔ بلکہ تمام ملک کے لیے ایک بہترین خدمت انجام دے رہی ہے۔

اولین مبارک باد اگر میں گرفتار ہو گیا۔ تو ہمارا گانا مذہبی گویا

ہیں۔ قومی اخبارات بھی عنقریب بند کر دیے جائیں گے۔ مسٹر اس بالکل تنہا رہ گئے ہیں۔ اس بنا پر بھی میرے لیے کلکتہ چھوڑنا ناممکن تھا۔  
 یہ سچ ہے کہ گورنمنٹ بنگال مجھے گرفتار کرنے سے بچنا چاہتی ہے اور منتظر ہے کہ میں کلکتہ سے باہر چلا جاؤں۔ گورنمنٹ کے ایک بھیجے ہوئے دوست نے مجھے اس سے مطلع بھی کر دیا ہے لیکن افسوس ہے کہ گورنمنٹ کی تمام خواہشوں کی طرح یہ خواہش بھی میری خواہش سے متضاد ہے اور میرا موجودہ فرض تعمیل نہیں ہے بلکہ خلاف ورزی۔

میں نے پوری طرح غور کر کے یہ فیصلہ کیا ہے۔ بلاشبہ بہت سے کاموں کے لیے میں اپنی موجودگی ضروری دیکھتا ہوں۔ کام اور ضرورت کا یہ حال ہے، کہ جس قدر بھی مل جائے اس سے کام لینا چاہیئے۔ لیکن اللہ کے فضل نے کلکتہ میں جو میدانِ عمل پیدا کر دیا ہے، وہ بھی ہر اعتبار سے مجھے قیمتی اور اہم معلوم ہوتا ہے۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ میرا انتخاب غلط نہ ہوگا۔

گورنمنٹ نے میری گرفتاری کا فیصلہ کر کے مجھے ایک بہت بڑے بوجھ سے نجات دے دی۔ خدا بہتر جانتا ہے کہ میرے لیے اب جیل سے باہر رہنا کس قدر تکلیف دہ ہو گیا تھا۔ جو چلے جاتے ہیں انہیں کیا معلوم کہ پیچھے رہ جانے والوں کے دلوں پر کیا گزرتی ہے؟ محمد علی، شوکت علی، لالہ لاجپت رائے، پندت موتی لال نہرو، سب کا سفر ٹوڑا ہو گیا اور میں اب تک منزل کے انتظار میں تھا۔ اب منزل میرے سامنے ہے اور میرا دل خوشی سے معمور ہے کہ ایک آخری مگر فتح مند میدان اپنے پیچھے چھوڑ رہا ہوں میں نے کلکتہ کے موجودہ میدانِ عمل کو،

لَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ط

”تو ہراساں ہو، نہ غمگین ہو، تم ہی سب پر غالب رہو گے۔ اگر سچا ایمان اپنے اندر پیدا کر لو“

ہماری تمام فتح مند یوں کی بنیاد چار سچائیوں پر ہے اور میں اس وقت بھی ملک کے ہر باشندے کو انہی کی دعوت دیتا ہوں۔

۱۔ ہندو مسلمانوں کا کامل اتفاق۔

۲۔ امن۔

۳۔ نظم

۴۔ قربانی اور اس کی استقامت۔

مسلمانوں سے میں خاص طور پر التجا کروں گا کہ اپنے اسلامی شرف کو یاد رکھیں اور آزمائش کی اس فیصلہ کن گھڑی میں اپنے تمام ہندوستانی بھائیوں سے آگے نکل جائیں۔ اگر وہ پیچھے ہٹے تو ان کا وجود چالیس کروڑ مسلمانانِ عالم کے لیے شرم و ذلت کا ایک دائمی دھبہ ہوگا۔

میں مسلمانوں سے خاص طور پر دو باتیں اور بھی کہوں گا۔ ایک یہ کہ اپنے ہندو بھائیوں کے ساتھ پوری طرح متفق رہیں۔ اگر ان میں سے کسی ایک بھائی یا ایک جماعت سے کوئی بات نادانی کی بھی ہو جائے تو اسے بخش دیں اور اپنی جانب سے کوئی ایسی بات نہ کریں جس سے اس مبارک اتفاق کو صدمہ پہنچے۔ دوسری بات یہ ہے کہ مہاتما گاندھی جی پر پوری طرح اعتماد رکھیں اور جب تک وہ کوئی

یہ پیغام پہنچا دیا جائے۔

”میں آپ کو آپ کی منتح یا بی پر سب سے پہلے مبارک دیتا ہوں اس مبارک باوی کے لیے آپ مجھے جلد باز نہ سمجھیں، میں اس اٹل وقت کو اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھ رہا ہوں کہ اس کی مبارک باوی میں کوئی دوسرا مجھ پر سبقت نہ کر جائے۔ آپ کے ساتھ انسانی رفاقت روز بروز گھٹ رہی ہے مگر خدا کی مدد بڑھتی جاتی ہے۔ بیٹی کے حادثہ نے آپ کے دل کو بہت صدمہ پہنچایا۔ میں آپ کو افسردہ اور غمگین دیکھ کر نہایت درد مند ہوا تھا۔ لیکن اب کلکتہ اٹھا ہے۔ تاکہ غمگینی کی جگہ خوشی اور کامیابی کا تحفہ آپ کے سامنے پیش کرے۔ آپ نے ۲۵ نومبر کی شام کو مجھ سے کلکتہ کے باڑے میں گفتگو کی تو میں نے آپ کو اطمینان دلایا تھا۔ میں خوش ہوں کہ میرا اطمینان بالکل صحیح نکلا۔ کلکتہ میں میں پندرہ سال سے کام کر رہا ہوں۔ نصف صدی کی خاندانی زندگی رکھتا ہوں۔ اس لیے میرا اطمینان علم و یقین پر مبنی تھا۔ گزشتہ تین سال کے اندر تحریک خلافت کے سب سے اہم کام کلکتہ ہی کے مسلمانوں نے انجام دیے ہیں۔ اب آخری منزل میں بھی پہلا قدم وہی اٹھائے گا جس نے بامقربانی کاراز پالیا ہے۔ وہ نہ تو بھڑکے گا نہ ہی سمجھے گا۔ مگر اس کی آگ برابر سلگتی رہے گی۔ بامقربانی کی منزل طے کرنا اسی کے حصہ میں آیا ہے اور وہ اس کا حق دار تھا۔“

میرا آخری پیغام وہی ہے۔ جواب سے دس برس پہلے  
آخری پیغام پہلا پیغام تھا۔

میرا ارادہ ہے کہ دسمبر کے وسط میں ایک خاص تاریخ عام وصولی کے لیے قرار دی جائے اور جس طرح مردم شماری کے وقت انتظام ہوتا ہے۔ اسی طرح ہر جگہ انتظام کیا جائے۔ پہلے سے اعلان کر دیا جائے کہ فلاں وقت چندہ جمع کرنے کے نکلیں گے۔ ہر شخص حتی الامکان اپنے مکان میں رہے۔ پھر وصول کرنے والے تمام شہر میں پھیل جائیں۔ اور ہر مسلمان کے آگے دست سوال دراز کریں۔ کم از کم ایک مرتبہ تو ایسا ہونا چاہیئے کہ ہندوستان کا ہر مسلمان حفاظت اسلام و خلافت کے لیے کچھ نہ کچھ مالی قربانی کرے۔

لیکن کلکتہ پینچ کر جب ملک کی عام حالت پر نظر ڈالی تو یہ وقت اس کے لیے موزوں معلوم نہ ہوا۔ میں چاہتا ہوں کہ احمد آباد خلافت کانفرنس میں اس کا اعلان ہو جائے اور جنوری کے پہلے ہفتہ کی کوئی تاریخ مقرر کر دی جائے۔

کا وجود اس وقت سب سے زیادہ اہم اور سب سے زیادہ جمعیتہ العلماء ذمہ دار ہے۔ وہ علماء کا مجمع ہے اور علماء کے سوا کوئی نہیں جسے مسلمانوں کی دینی و دنیوی رہنمائی و پیشوائی کا منصب حاصل ہو۔ جمعیتہ کے سامنے اس وقت ایک نہایت اہم اسلامی مسئلہ تھا۔ اللہ تعالیٰ تمام ارکان جمعیتہ کو توفیق بخشے کہ اجتماع بدایون میں کامل اتفاق و جماع کے ساتھ کسی بہتر فیصلہ پر پہنچیں۔ سر دست میں ارکان جمعیتہ سے باب عرض کروں گا:-

۱۔ آپ سب کا باہمی اتحاد ہر حال میں ضروری اور تمام مقاصد کے لیے بنیاد کا ہے۔

۲۔ ہندو مسلمانوں کے اتفاق کی ضرورت و اہمیت اور شرعی استحسان آپ کی

ایسی بات نہ چاہیں (اور وہ کبھی نہ چاہیں گے) جو اسلام کے خلاف ہو اس وقت تک پوری سچائی اور مضبوطی کے ساتھ ان کے مشوروں پر کاربند رہیں۔

**مرکزی خلافت کمیٹی** مرکزی خلافت کمیٹی کے کاموں کی طرف سے میں مطمئن ہوں۔ اس کے باہمت اور سرگرم سیٹھ چٹانی صاحب کی موجودگی ہر طرح کفایت کرتی ہے۔ میرے عزیز ڈاکٹر سید محمود سیکرٹری منتخب ہو چکے ہیں اور نہایت سرگرمی سے کام کر رہے ہیں۔ ان کی اعانت کے لیے مسٹر احمد صدیق کھتہ می پیشہ سے موجود ہیں۔ مجھے امید ہے کہ دفتر کے تمام اخوان و ارکان ان باتوں کو فراموش نہ کریں گے۔ جو گزشتہ قیام ممبئی کے موقع پر میں نے ان سے کہی تھیں۔ ان کی متحدہ زندگی اور سعی ہماری عدم موجودگی کی پوری طرح تلافی کرے گی۔

**حکیم محمد اجمل خاں صاحب** حکیم صاحب کو میرا یہ پیغام پہنچا دیا جائے کہ اب آپ کے دوش بہمت پر صرف آپ ہی کے فرائض کا نہیں بلکہ ہم سب کا بوجھ آپ پر آ رہا ہے۔ حکمت الہی کا منشا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ باہر کے تمام کام آخر تک آپ ہی انجام دیں۔ بہتر یہ ہے کہ اب آپ بمبئی تشریف لے جائیں اور وہاں کی فکر چھوڑ دیں۔

**انگورہ فنڈ** افسوس ہے کہ انگورہ فنڈ کی مزید تکمیل کا مجھے موقع نہیں ملا غالباً اس وقت تک دس لاکھ روپیہ فراہم ہو گیا ہے۔ پہلے آخر دسمبر تک کا زمانہ قرار پایا تھا۔ اب بہتر ہو گا۔ کہ ایک ماہ کی مدت اور بڑھادی جائے اور جنوری کے آخر تک فراہمی کا سلسلہ جاری رہے۔



# گرفتاری

جمعہ ۱۰ دسمبر ۱۹۲۱ء

۲ دسمبر سے مولانا اور مسٹر سی آر داس کی گرفتاری کی افواہ گرم تھی۔ لیکن، رکو قابل و ثوق ذرائع سے اس کی تصدیق ہو گئی۔ تاہم ۱۰ تک گرفتاری عمل میں نہیں آئی۔ ۸ اور ۹ کو صرف یہ نظر آیا۔ کہ بڑی کاوش کے ساتھ دریافت کیا جا رہا ہے کہ مولانا بدایون کے جلسہ جمعیتہ العلماء کے لیے جا رہے ہیں یا نہیں؟ اگرچہ کئی دن پیشتر سے اس کا اعلان ہو چکا تھا۔ کہ اب وہ کلکتہ سے باہر نہیں جائیں گے اور سفر کا پورا پروگرام منسوخ کر دیا گیا ہے۔ جتنی کہ بعض درمیانی اشخاص سے بھی انہوں نے زبانی صاف صاف کہہ دیا تھا۔ تاہم معلوم ہوتا ہے کہ آخر تک ان کے سفر کی توقع باقی تھی۔ اس لیے تفتیش جاری رہی۔

بدایون کا جلسہ ۱۱ تاریخ کو تھا۔ اس کے لیے کلکتہ سے روانگی کی آخری تاریخ ۸ تھی یا حد درجہ ۹۔ پس گویا ۹ کی شام تک اس کا انتظار کیا گیا۔

اس اثنا میں رضا کاروں کی تنظیم اور تبلیغ کا کام روز بروز ترقی کرتا جاتا تھا۔ روزانہ گرفتاریوں کی تعداد بھی روز افزوں تھی۔ ارکی صبح تک ایک ہزار سے زیادہ

نظر سے پوشیدہ نہیں۔ اس کی پوری حفاظت کرنی چاہیئے اور اس کی حفاظت آپ ہی کے ہاتھ میں ہے۔

۳۔ احمد آباد کانگریس میں تمام علماء اسلام کو اور خاصہ ارکان جمعیتہ کو ضرور شریک ہونا چاہیئے اور جمعیتہ العلماء کی جانب سے اس کا اہتمام کرنا چاہیئے۔

۴۔ لاہور میں ارکان عامہ کی جو تجویز منظور ہوئی ہے اس پر فوراً عملدرآمد شروع ہو جائے اور جہاں تک جلد ممکن ہو مجوزہ تعداد ممبروں کی بہم پہنچائی جائے۔

گو رنمنٹ بنگالہ  
آئیں مجھے گو رنمنٹ بنگالہ کے لیے بھی ایک پیغام لکھنا ہے: ۲۴ کی ہڑتال ضرور ہوگی اور خلافت اور کانگریس رضا کاروں کا سلسلہ ہماری گرفتاری کے بعد دو گنی طاقت کے ساتھ جاری رہے گا۔

عزیزانِ ملک و ملت  
میں چار سال نظر بند رہنے کے بعد دسمبر ۱۹۱۹ء میں رہا ہوا اور دو سال کے بعد اب پھر جیل جا رہا ہوں اللہ آپ سب کا مددگار ہو اور راہِ خدمتِ حق میں مستقیم رکھے۔

وَأَفَوَضْ أَمْرِي إِلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ ط

۸ دسمبر۔ کلکتہ

احمد



معمول اجمیت نہیں دینی چاہیے۔ مجھے بڑا ہی رنج ہوا۔ اگر کسی کارکن نے میسر ملاقات کے لیے اپنا ایک گھنٹہ بھی ضائع کیا۔

اس کے بعد وہ رواز ہو گئے۔ مسٹر گولڈی موڈ کا رنگ ساتھ گئے جو مکان سے کسی قدر فاصلے پر کھڑی کی گئی تھی۔ لیکن مولانا کے ساتھ صرف الپکڑ بیٹھا وہ خود دوسری کار پر چلے گئے۔

اس طرح زیادہ سے زیادہ دس منٹ کے اندر کامل سٹون اور خاموشی کے ساتھ یہ معاملہ انجام پا گیا۔ کسی شخص نے بھی محسوس نہیں کیا کہ کوئی نئی بات پیش آئی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا روزمرہ کا ایک معمولی واقعہ ہے جس میں بڑی فریق کے لیے کوئی خلاف توقع بات نہ تھی۔ جو لوگ آنے والے وہ بھی بالکل سنجیدہ اور معمولی انداز میں تھے اور جو گیا، وہ بھی معمولی متین اور سلفہ حالت میں تھا۔ روز کے تمام لوگوں کو تو ایسا معلوم ہوا۔ گویا وہ اپنے روزانہ معمول کے مطابق کانگریس آفس میں جا رہے ہیں۔

ٹھیک اسی وقت مسٹر کڈلر پرنسپل کمشنر پولیس مع دو تین بنگالی الپکڑوں کے مسٹری۔ آر۔ واس کے یہاں گئے اور انہیں ساتھ لے آئے۔ جو سادہ طریقہ گرفتاری کے لیے اختیار کیا گیا وہ بالکل نیا ہے اس سے پہلے کبھی یہ روش اختیار نہیں کی گئی تھی، کوئی گرفتاری بھی ہمیں یاد نہیں جو بغیر پولیس اور فوج کی نمائش کے عمل میں آئی ہو۔ خود مولانا کو ۱۹۱۶ء میں جب نظر بند کیا گیا تو رات کے پچھلے پہر کا محفوظ وقت اس کے لیے منتخب کیا گیا تھا اور ایک فوجی حملہ کی شان سے قوت کی نمائش ہوئی تھی۔ تین بکے پولیس افسروں اور سپاہیوں کی

رہنا کارگرفتار ہو چکے تھے۔

دیکھو مولانا اور مسٹر داس نے آئندہ کام کے انتظام کی نسبت از سر نو مشورہ کیا اور یہ بات بھی طے کر دی گئی کہ اگر وہ دونوں بیک وقت گرفتار کر لیے گئے تو سر مشیام سندھچرمدتی ان کی جگہ کام کریں گے۔ وہ بھی گرفتار ہو گئے تو یکے بعد دیگرے فلاں فلاں اصحاب ہم ہاتھ میں لیتے رہیں گے۔

اکو سارٹھے چار۔ جے سرگولڈنی ڈپٹی کمشنر اسپیشل پانچ ایک برہمن اسکیم پولیس کے حوالہ آئے اور مولانا کو دریافت کیا۔ مولانا اوپر کی منزل میں اپنے نوشتہ خواہد کے مریے میں تھے اور سر فضل الدین احمد سے خطوط کا جواب لکھوا رہے تھے۔ انہوں نے گولڈنی کو رہا کر دیا اور سرگولڈنی نے سلام کے بعد کہا۔ کیا وہ ان کے ہمراہ چلیں گے؟ وہ انہیں لینے کے لیے آئے ہیں۔ مرد احمد نے پوچھا کیا آپ کے ہمراہ وائٹ ہے؟ جواب میں انکار کیا گیا۔ معذرت مولانا نے کہا۔ کروہ بلا وارنٹ کے جی بھلنے کے لیے مستعد ہیں اس کے بعد وہ اندر مکاں میں گئے اور پانچ بیچ منٹ کے بعد واپس آکر جانے کے لیے مستعد ہوئے۔ انہیں پکارتے ہوئے کہا۔ اس قدر جلدی نہ لیجئے۔ اگر کوئی چیز آرام کے لیے ساتھ لینا چاہتے ہیں تو لے لیجئے لیکن انہوں نے صرف ایک گرم چادر اور مٹی اور کوئی چیز ساتھ نہ لی۔

جلتے وقت انہوں نے صرف یہ کہا: کلتہ اور بابہ کے تمام اجاب توہنی کا کہنا کہ یہ پیغام پہنچا دیا جانے کو تمام لوگ اپنے اپنے کاموں میں پوری مستعدی کے ساتھ مشغول ہیں۔ کچھ سے طے کے لیے کوئی شخص نہ آئے۔ نہ اپنی جگہ اور کام کو چھوڑ کر گرفتاریوں کو ایک عمومی اور متوقع واقعہ کی طرح محسوس کرنا چاہیے۔ کس طرح کی غلط

معلوم ہوا جب شہر میں اس کا اعلان کیا گیا۔ جاتے وقت بہت سے لوگوں نے انہیں موٹر کار میں ایک یورپین کے ساتھ بیٹھے دیکھا۔ لیکن کسی کو بھی یہ خیال نہ ہوا۔ کہ وہ جیل جا رہے ہیں۔ جب وہ موٹر کار میں سوار ہو رہے تھے تو حسب معمول کچھ دوکاندار اور کچھ راہ گیر سامنے کے لیے جمع ہو گئے، جیسا کہ وہ ہر روز آتے اور جاتے کیا کرتے تھے لیکن انہوں نے بھی کوئی غیر معمولی بات محسوس نہیں کی۔ فی الحقیقت یہ طریقہ فریقین کے لیے ہر طرح آرام دہ اور بہتر ہے۔ کاش گورنمنٹ ابتدا سے اسی پر عمل کرتی تو بہت سی دقتیں اور پریشانیاں نہ اسے پیش آتیں نہ ملک کو۔

مولانا کو پہلے پولیس کمشنر کے آفس پہنچایا گیا۔ تقریباً بیس منٹ وہاں بیٹھے ہوں گے کہ مسٹر سی آر واس بھی وہیں پہنچا دیے گئے۔ پھر ایک موٹر کار لائی گئی، اس میں دونوں سوار ہوئے۔ ایک یورپین پولیس آفیسر موٹر ڈرائیور کے ساتھ بیٹھ گیا اور موٹر پر پریڈنسی جیل دہلی پور کی طرف روانہ ہو گئی۔ موٹر کار اس وقت بھی بالکل کھلی تھی۔ پریڈنسی جیل میں پیشتر سے اطلاع دے دی گئی تھی اور تمام انتظامات مکمل تھے۔ پولیس افسر نے دونوں صاحبوں کو جیلر سے ملا یا اور اس کے حوالے کر کے واپس چلا آیا۔

مولانا نے جیل کے آفس میں مغرب کی نماز پڑھی۔ نماز کے بعد سپرنٹنڈنٹ سے انہیں ملا یا گیا۔ یہ دراصل سپرنٹنڈنٹ کے سامنے قیدیوں کو حسب قاعدہ پیش کرنا تھا۔ سپرنٹنڈنٹ نے کہا میں نے کھانے کے لیے حکم دے دیا ہے یہ نہیں معلوم اس حکم کا مقصد کیا تھا؟ کہونکہ اس کا کوئی نتیجہ ظہور میں نہیں آیا۔ اگر مقصد یہ تھا کہ تمہارے مکان سے کھانا طلب کر لینے کا حکم دے دیا ہے تو باوجودیکہ دونوں صلحوں

مسلح جماعت ڈپٹی کمشنر کے ماتحت پہنچی، جس میں علاوہ سپرنٹنڈنٹ ہی آئی ڈی کے سپرنٹنڈنٹ پولیس، ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ، دو انسپکٹر اور پانچ سب انسپکٹر بھی تھے اور سب انسپکٹر کے سوا سب کے ہاتھوں میں ریلوے کے ہتھیار تھے۔ سپاہیوں نے پہلے دوڑ تک سڑک کی ناکہ بندی کی۔ پھر مکان کا محاصرہ کر لیا۔ اس کے بعد دروازہ پر دستک دی گئی۔ برخلاف اس کے اس مرتبہ معمولی ملاقاتیوں کی طرح آگئے۔ اور چپ چاپ اپنے ساتھ لے گئے۔ پولیس کی وردی اور فوج کے اسلحہ کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ مولانا جس مکان میں رہتے ہیں۔ وہ علاقہ کے تھانے سے بالکل ملا ہوا ہے۔ صرف دیوار بیچ میں حائل ہے لیکن تھانے میں کوئی تیاری نمایاں نہیں کی گئی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب گورنمنٹ نے کم از کم دو باتیں ضرور سمجھ لی ہیں۔ جن کے سمجھنے سے اب تک اسے انکار تھا۔ اول یہ کہ ملک کے لیڈر جب کہتے ہیں کہ گرفتار ہونے کے لیے بالکل تیار ہیں تو یہ کوئی ڈپلومیسی نہیں ہے بلکہ واقعی ان کے دل کی سچی آواز ہے۔ پس ان کو گرفتار کرنے کے لیے کسی اہتمام کی ضرورت نہیں۔ صرف اطلاع دے دینا ہی کافی ہے۔ دوسرے یہ کہ ایسے موقعوں پر طاقت کی نمائش ہی سے گرفتاری کا کام مشکل ہو جاتا ہے۔ غیر معمولی اہتمام اور پولیس کا ہجوم دیکھ کر فوراً پبلک معلوم کر لیتی ہے۔ کہ گرفتاری کے لیے لوگ آئے ہیں اور پھر اچانک عوام میں بھی جوش اور سرگرمی پیدا ہو جاتی ہے۔ اگر ایسا نہ کیا جائے تو گرفتاری کا بروقت کسی کو بھی علم نہ ہو اور نہایت آسانی اور تیزی سے کام انجام پا جائے۔

چنانچہ مولانا کی گرفتاری کا واقعہ خود اطراف و جوانب کے لوگوں کو بھی اسی وقت

”یہ اطمینان اور بے فکری صرف اس لیے نہ تھی کہ جیل میں آگیا۔ بلکہ اس لیے تھی کہ کاموں کی تکمیل کے لیے مجھے اپنی گرفتاری کے ضروری ہونے کا کامل یقین تھا۔ گرفتار ہونے کے بعد ایسا محسوس ہونے لگا، گویا ایک بڑے پریشان کن بوجھ سے دماغ ہلکا ہو گیا ہے۔“

پہلے اسی وارڈ میں مولوی عبدالرزاق ایڈیٹر پیغام، بابو پدم راج جین، مسٹر اس کے لڑکے اور کئی پولیٹیکل قیدی رکھے گئے تھے۔ لیکن جب دونوں صبا یہاں لائے گئے تو دوسرے دن صبح ہی سب کو دوسرے وارڈ میں بھیج دیا گیا۔ صبح کو کرنیل ہملٹن سپرنٹنڈنٹ اور جیلر وارڈ میں آئے۔ کرنیل ہملٹن اپنی ذات سے ایک شریف شہری ہیں۔ معلوم ہوتا تھا کہ حالات کی نوعیت سے وہ متاثر ہیں اور ایک طرح کی شرمندگی محسوس کر رہے ہیں۔ اگرچہ یہ بات بالکل واضح تھی، مگر پھر بھی وہ بار بار کہتے:۔

”مجھے اس معاملہ سے کوئی تعلق نہیں۔ میں صرف احکام کی تعمیل کر رہا ہوں۔ کیا کروں؟ آپ کو مجھ سے کوئی شکایت نہیں ہونی چاہیے۔“  
جواب میں اُن سے کہا گیا۔ کہ درخواست، خواہش، شکایت ان جذبات سے ہمارے دل بالکل خالی ہو چکے ہیں۔

سپرنٹنڈنٹ نے یہ بھی کہا۔ کہ میں صرف یہی ایک صورت اپنے اطمینان کی دیکھتا ہوں کہ آپ کو اپنی جگہ دے دوں اور خود آپ کے ان کمروں میں چلا آؤں۔ مسٹر اس نے کہا۔ لیکن اگر میں سپرنٹنڈنٹ بنا دیا گیا تو فوراً استعفا دے دوں گا۔ معلوم ہوا ہے کہ ان کے متعلق حکام جیل بلا چیف سیکرٹری گورنمنٹ بنگال

کے یہاں ٹیلی فون ہے، لیکن کوئی اطلاع ان کے یہاں نہیں دی گئی۔ اگر مقصود جیل کے کھانے سے تھا تو جس وارڈ میں وہ رکھے گئے وہاں کوئی انتظام کھانے کا نہ تھا۔ اس کے بعد وہ یورپین وارڈ پہنچا دیے گئے۔ جہاں الگ الگ کمروں میں فوراً مقفل کر دیا گیا۔ کمروں پر گورکھا سپاہیوں کا پہرہ تھا۔

یہ وارڈ جیل کا بہتر حصہ سمجھا جاتا ہے اور یہاں صرف انڈیا ٹرائل یورپین قیدی رکھے جاتے ہیں۔ یہ دو منزلہ عمارت ہے۔ اوپر نیچے پانچ پانچ کمرے ہیں۔ ہر کمرہ دو فیٹ طول و عرض کا ہو گا۔ ہر کمرہ میں ایک صراحی، تام چلنی کا کٹورا، اسٹول اور ایک ٹیبل ہوتا ہے۔ سونے کے لیے ٹاٹ کی گدی لی اور دو کالے کمبل ہوتے ہیں جو جیل میں مستعمل ہیں۔ تکیہ کی جگہ ٹاٹ کی ایک پتلی اور چھوٹی ٹیسی گدی لی سرٹانے لگی ہوتی ہے۔ مولانا نے بعد کو بیان کیا :

”ہم لوگ تقریباً سات بجے اپنے اپنے کمروں میں بند کیے گئے۔ سارے رات بجے میں نے دروازے کی سلاخوں سے آسمان کی طرف دیکھا تو عشاء کا وقت اچھی طرح آچکا تھا میں نے عشاء کی ناز پڑھی دو چار گھونٹ پانی کے پیئے اور لیٹ گیا۔ دو سال کے بعد یہ پہلا موقع ہے کہ مجھے اس قدر جلد اور گہری نیند آ گئی۔ برسوں سے میری نیند بہت کمزور ہو گئی ہے۔ آج کل یہ حال تھا کہ گیارہ بجے لیٹتا تھا۔ ایک دو گھنٹے کے تکلیف دہ انتظار کے بعد کہیں نیند آتی تھی۔ وہ بھی اس قدر کمزور کہ ذرا سی کھڑکھڑاہٹ خلل ڈال دیتی تھی۔ لیکن اس رات سارے آٹھ بجے لیٹا اور لیٹتے ہی سو گیا۔ تین بجے سے پہلے آنکھ نہ کھلی۔ سنتری کے فوجی بوٹوں کی آواز سیمنٹ کے برآمدے میں بڑے زور سے ہو رہی تھی لیکن میری نیند میں ذرا بھی خلل نہ پڑا۔“



نے مذاق کرتے ہوئے کہہ دیا کہ:-

”شاید میرے پریکٹس چھوڑنے کے بعد سے قانون بدل گیا

ہے:-“

اس سے ایک گونہ پریشانی ہوئی۔ اور خوف پیدا ہوا کہ کہیں کارروائی بالکل بے ضابطہ مشہور نہ ہو جائے۔ اس لیے مجبوراً تین بجے سڑک لے زید خاں فوراً تھ پرنسپل انسپکشن کو پیش کار کے ساتھ جیل میں بھیج دیا گیا اور زیر دفعہ ۱۷۴-۲ کمرنیل لائمانڈ منٹ ایکٹ وارنٹ بھی تیار کر لیے گئے۔



کے استصواب کے خود کچھ نہیں کر سکتے۔ یہ آچکا ہے کہ ان لوگوں کو کسی شخص سے ملنے نہ دیا جائے۔ حتیٰ کہ عزیز و اقارب سے بھی۔ اخبارات کے دینے کی بھی قطعی ممانعت ہے۔ یورپین وارڈ کو "انگلش مین" ——— ENGLISH MAN دیا جاتا ہے۔ لیکن ان کے لیے وہ بھی ممنوع قرار پایا۔ کیونکہ باہر کی خبریں اس میں بھی راج ہوتی ہیں۔ بستر اور کھانا لے لیا گیا اور سپرٹنڈنٹ نے غور وری دیر کے بعد اپنے آفس سے دوکر سیاں بھیج دیں۔

”لا اینڈ آرڈر“ کی جیسی پابندی آجکل کی جا رہی ہے وہ ہر جگہ لاء اینڈ آرڈر دیکھی جاسکتی ہے۔ ان کے معاملہ میں بھی ابتدائے اس کی تلاش شروع ہو گئی۔ گرفتاری جمعہ کے دن سہ پہر کو ہوئی۔ اس دن کورٹ بند نہ تھا۔ وارنٹ لیا جاسکتا تھا۔ لیکن کوئی وارنٹ حاصل نہیں کیا گیا۔ گرفتاری کے بعد حسبِ قاعدہ مجسٹریٹ کے سامنے پیش کرنا چاہیئے اور جب تک پیش نہ ہوں، پولیس کے چارج میں رہنا چاہیئے نہ کہ جیل میں۔ لیکن انہیں فوراً جیل میں بھیج دیا گیا۔ جیل میں ظاہر کیا گیا کہ آپ لوگ اس وقت تک گویا جیل میں نہیں ہیں پولیس کے چارج میں ہیں۔ لیکن بہر حال مجسٹریٹ کے سامنے پیش کرنا ناگزیر تھا۔ پیش کرنے کے لیے کورٹ میں لے جانا پڑتا اور اس میں پبلک کے مظاہرہ کا خدشہ تھا۔ مجبوراً یہ تدبیر اختیار کی گئی۔ کہ چوتھے دن مسٹر کڈوپی کشن پولیس کو بھیجا گیا اور کہا گیا کہ اس کی موجودگی مجسٹریٹ کی قائم مقامی کا حکم رکھتی ہے۔ خیال یہ تھا کہ نان کو اپریشن کی وجہ سے کسی طرح کا قانونی اعتراض تو کیا نہیں جائے گا۔ مجسٹریٹ کے سامنے پیش کرنے اور مقدمہ کی تاریخ مقرر کرنے کی مشکل سے نجات مل جائے گی۔ لیکن مسٹر ماس نے

کے لیے تو حسب قاعدہ پوچھ لیجئے بمجسٹریٹ صاحب کو بھی یاد آ گیا کہ واقعی  
 ملازموں کو ضمانت دینے کا بھی حق ہوا کرتا ہے۔ لیکن انہوں نے کہا۔ یہ حضرات  
 ضمانت نہیں دیں گے۔ اس لیے میں نے پوچھنا ضروری نہیں سمجھا۔  
 آخر میں مسٹر خاں نے معذرت کے لہجے میں کہا۔ کہ وہ اس بارے میں  
 کچھ نہیں جانتے، ان سے یہاں آنے کے لیے کہا گیا وہ چلے آئے۔  
 ۲۳ تاریخ کے تعین میں یہ مصلحت تھی۔ کہ ۲۴ سے کرسمس کی تعطیل تھی  
 ۲۳ کو جب مقدمہ ملتوی کر دیا جائے گا تو تعطیل کی وجہ سے ایک ہفتہ خود بخود  
 مہلت نکل آئے گی۔



# پہلی پیشی

۱۳۔ دسمبر

یہ گویا پہلی پیشی تھی۔ ملازموں کو عدالت کے سامنے نہ جانا پڑا۔ خود عدالت ملازموں کے دروازے پر آگئی۔ ان کے کمرے کے سامنے جو برآمدہ ہے اسی میں وارڈ (محافظ وارڈ) کا ٹوٹا ہوا میز بچھایا گیا۔ اسی کی ٹوٹی ہوئی کرسی مجسٹریٹ کے لیے رکھی گئی۔ سامنے ملازموں کے لیے اسٹول تھے۔ اس سارے سامان کے ساتھ عدالت کا اجلاس شروع ہوا۔

لیکن کارروائی نہایت ہی مختصر تھی اور مجسٹریٹ صاحب کی مضطربانہ عجلت اور زیادہ اختصار کا باعث ہوئی۔ انہوں نے کہا:

دفعہ ۱۷ کے تحت آپ لوگ گرفتار کیے گئے ہیں۔ مقدمہ

کی تاریخ ۲۳ دسمبر قرار دی جاتی ہے۔

یہ کہہ کر جلدی سے انہوں نے وارنٹ پر مہر لگانے کے لیے کہا اور اٹھنے لگے لیکن بے چارہ پیش کار زیادہ موش منہ ثابت ہوا۔ اس نے کہا کہ ضمانت

## ۵ جنوری

۵ جنوری کی پیشی کی کارروائی یہ ہے کہ کوئی کارروائی نہ ہوتی۔ دس بجے مسٹر سی۔ آر۔ واس کو پریذیڈنسی کورٹ جانے کے لیے طلب کیا گیا، لیکن مولانا کی طلبی نہیں ہوئی۔

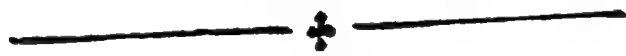
بعد کو معلوم ہوا کہ گواہوں میں مسٹر واس اور ان کی پیشی کے لیے ایک تاریخ قرار دے دی گئی تھی۔ لیکن پھر کسی مصلحت سے مولانا کا مقدمہ ایک دن پیچھے ڈال دیا گیا۔ عدالت کے قوانین کی رو سے ضروری تھا کہ یہ التوا بھی عدالت کے حکم و تصدیق سے ہوتا۔ یعنی مجسٹریٹ کے سامنے پیش کیا جاتا اور پھر کارروائی دوسرے دن کے لیے ملتوی کر دی جاتی، لیکن موجودہ عدالتوں و نظم الا اینڈ آرڈر میں ان پابندیوں کے درمیان سے بھی عدالتوں کو نجات مل گئی ہے۔ نہ ان کو اپریٹوٹیفنس کرس گے، نہ بچنا چاہیں گے۔ پھر قواعد و ضوابط کی پابندی سے کیا حاصل؟

۶ کی کارروائی سے معلوم ہوا کہ گورنمنٹ نے دفعہ ۱۷-۲ کے منیل لایمانڈ منٹ ایکٹ واپس لے لیا اور کارروائی از سر نو دفعہ ۱۲۴-الف پینل کوڈ کے تحت

## دوسری پستی

۲۳ دسمبر

۲۳ کو چار بجے پھر سڑاے۔ زیڈ خاں بھیجے گئے۔ لیکن اس مرتبہ سپرنٹنڈنٹ کے آفس میں عدالت کا اجلاس ہوا۔ میز کے سامنے مندرجہ ذیل کے لیے بھی کرسیاں رکھی گئی تھیں۔ لیکن کارروائی کے اختصار کی وجہ سے بیٹھنے کی ضرورت ہی نہیں ہوئی۔ کارروائی صرف اس قدر ہوئی، کہ مقدمہ ۵ جنوری تک ملتوی کر دیا گیا۔ مجسٹریٹ نے اپنی لاعلمی اور بے تعلقی کا بار بار اظہار کیا۔



## تیسری پیشی

۴ تاریخ کو ساڑھے بارہ بجے مولانا کا مقدمہ مسٹر سونیو چیف پرنیڈٹ لنسی مجسٹریٹ کی عدالت میں پیش ہوا۔  
 کارروائی شروع ہونے سے پیشتری عدالت کا کمرہ مشتاقانِ زیارت سے پُر ہو چکا تھا۔ جس میں ہر قوم کے اشخاص مسلمان، ہندو، مارواڑی وغیرہ موجود تھے۔  
 احاطہ عدالت اور سڑک پر بھی ایک جٹم غصیر موجود تھا اور لوگ جوق در جوق چلے آ رہے تھے۔

جس وقت مولانا کٹہرے میں لائے گئے۔ تمام حاضرین معہ وکلاء تعظیم کے لیے سرقد کھڑے ہو گئے۔

مولانا نے سب کے سلام کا جواب نہایت خندہ پیشانی کے ساتھ دیا اس کے بعد مولانا کٹہرے میں اس انداز سے کھڑے ہوئے کہ آپ کا ایک ہاتھ کٹہرے پر تھا اور مٹھیلی پر ہر تھا۔ چہرے پر ایک نحیف سی مسکراہٹ تھی اور نہایت ہی بے پروائی کے ساتھ اپنے ارد گرد کا تاثر دیکھ رہے تھے۔

شرع ہوئی۔ گرفتاری کے بعد جوارنٹ حاصل کیا گیا تھا وہ دفعہ ۱۴-۲ کا تھا اس لیے ۱۲۴ کا مقدمہ شرع نہیں ہو سکتا۔ جب تک از سر نو ۱۲۴ کے ماتحت وارنٹ سرو نہ کیا جائے اور اس کی گرفتاری کا نفاذ نہ ہو، لیکن پچھلے لطیفہ سے بھی بڑھ کر لطیفہ یہ ہے۔ کہ ۱۲۴-الف کے ماتحت کوئی ضابطہ کی کارروائی عمل میں نہیں آئی۔ نہ تو اس کا وارنٹ سرو کیا گیا۔ نہ ضابطہ کی گرفتاری ہی کا نفاذ ہوا۔ تاہم ۶- کو مسٹر گولڈی ڈپٹی کمشنر سی آئی ڈی نے اپنے حلفیہ بیان میں کہا کہ:-

”اس نے پرنڈیٹنسی جیل میں وارنٹ سرو کیا۔“

مولانا اپنے بیان میں لکھتے ہیں۔ یہ معاملہ بے قاعدگی اور کذب بیانی کا انتہائی نمونہ ہے۔ ۶- تاریخ تک تو مجھے اس کا علم بھی نہ تھا۔ کہ ۱۲۴-کے ماتحت دعویٰ کیا جائے گا؟ وارنٹ کے نفاذ سے کیا تعلق؟ نہ تو جیل میں کوئی شخص اس غرض سے آیا۔ نہ مجھ پر وارنٹ سرو کیا گیا۔

پس گویا ۵ جنوری سے مولانا اندرون قانون بالکل آزاد تھے۔ ان کی گرفتاری شام کے بعد کوئی وجود نہ رکھتی تھی۔ اگر وہ جیل کے افسروں پر ہرجانے کی نالش کر دیں کہ کیوں انہیں ۵ کے بعد جیل میں مقید رکھا گیا؟ تو وہ کیا جواب دیں گے؟ البتہ یہ سب کچھ اسی صورت میں ہے۔ جبکہ ”از روئے قانون“ کے کوئی معنی ہوں۔ لیکن دراصل اس کے کوئی معنی نہیں ہیں۔

غرضیکہ بجائے ۵ کے ۶ جنوری کو ساڑھے گیارہ بجے مولانا پرنڈیٹنسی کورٹ میں لائے گئے اور اسی پیشی سے کارروائی شروع ہوئی۔ مولانا جیل کی بند موٹر لاری میں لائے گئے تھے۔ مسلح فوجی پولیس کا کپتان محافظ تھا۔



منزایابی پر صدائے احتجاج بلند کرتے ہوئے موجودہ وقت میں خلافت کے متعلق لوگوں کو ان کا فرض بتایا۔ یہ تقریریں اردو شارٹ سیٹ میں لی گئی تھیں۔ اس کے بعد انہیں صاف کر کے انگریزی ترجمہ کرایا گیا۔ یہ ترجمہ ابھی آپ کے سامنے پیش کیا جائے گا۔ میں نے خود یہ تقریر پڑھی ہیں اور اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ تقریریں دفعہ ۱۲۴ کے ماتحت آتی ہیں۔ لیکن خیر: تو میری رائے ہے۔“

”میں ان تقریروں کا انگریزی ترجمہ پڑھتا ہوں۔ فیصلہ پورا کرنا پر منحصر ہے کہ آیا اس دفعہ کے ماتحت آتی ہیں یا نہیں۔ مزید برآں میں یہ بھی بتا دینا چاہتا ہوں کہ گورنمنٹ نے زیر دفعہ ۱۹۶ تعزیرات ہند، اس مقدمہ کے لیے سینکشن دے دیا ہے اور اس کے اثبات کے لیے میں سب سے پہلے مسٹر گولڈمی کو پیش کرتا ہوں۔“

مسٹر گولڈمی: اس کے بعد مسٹر گولڈمی ڈپٹی کمشنر اسپیشل برانچ شہادت کے لیے بلائے گئے۔ سرکاری وکیل نے دریافت کیا: ”یہ ملزم کو گرفتار کرنے کے لیے تمہیں گورنمنٹ آف بنگال سے کوئی اختیار دیا گیا تھا؟“

جواب: ہاں۔

سوال: کیا انہی تقریروں کے لیے؟ یہ کن تاریخوں میں کی گئی تھیں؟

جواب: ہاں۔ یکم اور ۱۵ جولائی ۱۹۲۱ء کو۔

سوال: کیا یہی سینکشن تمہیں ملا تھا؟

جواب: ہاں۔

کارروائی شروع کرتے ہوئے رائے بہادر تارک نامہ سادھو سرکاری وکیل  
نے بیان کیا:-

”مولانا ابوالکلام آزاد کے خلاف دو مقدمے ہیں۔ ایک  
دفعہ ۱۴۰-۲ ترمیم ضابطہ فوجداری کے ماتحت۔ دوسرا زیر دفعہ  
۱۲۴-الف تعزیرات ہند (بغاوت) چونکہ موخر الذکر جرم نہایت  
نبی سنگین ہے۔ لہذا میں ان کے خلاف قانون ترمیم شدہ ضابطہ  
فوجداری کے ماتحت کوئی کارروائی کرنا نہیں چاہتا اور اپنے اس  
دعویٰ کو واپس لیتا ہوں۔ مولانا اس دفعہ کے ماتحت آزاد ہیں۔“  
مجسٹریٹ (مولانا کو مخاطب کر کے) ”آپ رہا کر دیے گئے۔“  
کورٹ انسپکٹر نے مجسٹریٹ کو بتایا۔ کہ مولانا انگریزی نہیں جانتے۔  
مولانا: ”میں کچھ نہیں سمجھتا اور مجھے کسی چیز کی ضرورت نہیں۔“  
لیکن مجسٹریٹ نے ایک اردو مترجم کو بلوایا۔ بالوبی سی چیئر جی کے سپر  
یہ خدمت ہوئی۔ سرکاری وکیل نے اپنے بیان کو جاری رکھتے ہوئے کہا۔  
”ملزم کے خلاف موجودہ مقدمہ زیر دفعہ ۱۲۴-الف تعزیرات ہند  
ہے۔ یہ اُن دو تقریموں کی بنا پر ہے جو انہوں نے پہلی اور ۵ جولائی  
۱۹۲۱ء کو مرزا پارک کلکتہ میں کی تھیں۔ پہلے جلسہ کا مقصد تین اشخاص  
حکیم سعید الرحمن، جگد مہا پرشاد اور اجودھیا پرشاد کی گرفتاری کے  
خلاف صدائے احتجاج بلند کرنا تھا۔ اس کے بعد ۵ جولائی کو ملزم  
نے اسی جگہ ایک دوسری تقریر کی۔ اس میں مذکورہ بالا اشخاص کی

## ابواللیث محمد

اس کے بعد سرکاری شارٹ ہینڈ رپورٹر ابواللیث محمد پیش ہوا۔ اس نے بیان کیا:

”میں گورنمنٹ آف بنگال کا شارٹ ہینڈ رپورٹر ہوں۔“

یہاں مجسٹریٹ نے مولانا کو مخاطب کر کے کہا:

”کیا آپ چاہتے ہیں کہ آپ کے لیے گواہی کا ترجمہ کرایا جائے؟“

جواب میں مولانا نے فرمایا:

”مجھے کسی ترجمہ کی ضرورت نہیں۔ ہاں اگر عدالت کو ضرورت

ہو تو وہ خود ایسا کر سکتی ہے۔“

مجسٹریٹ: تو کیا آپ انگریزی سمجھتے ہیں؟

مولانا: نہیں۔“

گواہ نے اپنا بیان جاری رکھتے ہوئے کہا۔

”میں کلکتہ یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ ہوں۔ تقریباً ۱۸ مہینے تک

لکھنؤ کرسمچین کالج میں رہ چکا ہوں۔ وہاں میں نے اردو مختصر نویسی

میں ایک آنرز ٹیفیکٹ اور سند حاصل کی۔“

”۱۶۔ حرف فی منٹ میری رفتار ہے۔ میں اردو سمجھتا ہوں۔“

اردو مختصر نویسی میں نے لکھنؤ میں سیکھی ہے۔“

”یکم بولانی مجھے یاد ہے۔ اس روز میں مرزا پور پارک کے ایک جلسہ

سوال: کیا اسی کے ذریعہ سے تمہیں مولانا ابوالکلام آزاد کو گرفتار کرنے کے لیے حکم دیا گیا تھا؟

جواب: "ہاں"

سوال: کیا اس پر گورنمنٹ آف بنگال کے چیف سیکرٹری کا دستخط ثبت ہے؟

جواب: "ہاں میں ان کے دستخط پہچانتا ہوں"

سوال: سینکشن کس تاریخ کو دیا گیا تھا؟

جواب: "۲۴ نومبر ۱۹۲۱ء کو"

سوال: کیا سینکشن ملنے کے بعد تم نے چیف پریذیڈنسی مجسٹریٹ کی خدمت میں کوئی درخواست پیش کی تھی؟

جواب: "ہاں"

سوال: تو پھر کیا تمہیں کوئی وارنٹ ملا؟

جواب: "ہاں میں نے پریذیڈنسی جیل میں سر کیا"

سوال: "عام طور پر جب تمہیں کسی جلسہ کی اطلاع ملتی ہے تو کیا تم کوئی رپورٹروں کو بھیجتے ہو؟"

جواب: "ہاں"

سوال: کیا یہی وہ رپورٹ اور اس کی نقل ہے جو تمہیں دکھائی گئی تھی؟

جواب: "ہاں"

سرکاری وکیل: جلسہ کس غرض سے ہوا تھا؟  
گواہ: "مبلغین خلافت حکیم سعید الرحمن، جگد مہار پرشاد اور اجودھار پرشاد کی  
گرفتاری کے متعلق۔"

"جلسہ میں تقریباً بارہ ہزار آدمیوں کا مجمع تھا۔ ہر قسم کے لوگ جلسہ میں  
موجود تھے، لیکن ۵۰ فیصد مسلمان تھے۔ میں نے صحیح نوٹ لیے تھے۔ انسپکٹر  
کے۔ ایس گھوسال اور دوسرے میرے ہمراہ تھے اور یہ (مولانا ابوالکلام آزاد)  
صدر جلسہ کی تقریر کا نوٹ ہے۔ اس کے بعد بابو پنچکوری بنرجی نے تقریر کی تھی۔  
"بابو پنچکوری بنرجی کی تقریر صدر جلسہ کی تقریر کے ساتھ شامل ہے۔"  
"۵ جولائی کو بھی مرزا پور پارک میں متعین کیا گیا تھا۔ میں وہاں گیا تھا۔  
میں نے وہاں کی تقریروں کے نوٹ لیے۔ انسپکٹر مکرجی اور سٹرک  
بھی میرے ہمراہ تھے۔ مولوی نجم الدین اور ملزم نے اس جلسہ میں تقریر  
کی تھی۔ میں نے ان تقریروں کا نوٹ لایا۔ میں نے  
تقریر کے صرف انہی حصوں کا صحیح نوٹ لیا۔ جنہیں میں نے ضروری  
سمجھا۔"

"میں کلکتہ یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ ادبی۔ ایس۔ سی ہوں میں  
اردو سمجھتا ہوں۔ تقریباً دس اور بارہ ہزار کے درمیان جلسہ میں  
لوگوں کا مجمع تھا۔"

یہاں سرکاری وکیل نے گواہ سے کہا:-

"نوٹ دیکھ کر ذرا اپنے حافظہ کو درست کرو۔ گواہ نے دیکھ کر بتایا۔"

میں مقرر ہوا تھا۔ اردو میں وہاں جو تقریریں ہوئیں۔ ان کے میں نے نوٹ لیے تھے۔ ملزم نے وہاں اردو میں تقریر کی تھی اور وہی اس جلسہ کے صدر تھے۔

”حتی الامکان میں نے بہتر نوٹ لیے اور حسب معمول مسٹر گولڈی کمشنر کے پاس بھیج دیا۔ مسٹر گولڈی نے اس پر ۲۵ تاریخ کو دستخط کیا۔ اس کے بعد میں نے اسی تقریر کی نقل اردو لانگ بینڈ میں لی اور مسٹر گولڈی کے سامنے پیش کیا۔“

”اس پر مسٹر گولڈی کا ۴ ارب ستمبر ۱۹۱۵ء کا دستخط موجود ہے۔“  
اس کے بعد باماچرن چیٹرجی سرکاری مترجم پیش ہوا۔ اس نے بیان کیا وہ اردو اور ہندی کا مترجم ہے اور الہ آباد یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ ہے۔  
سرکاری وکیل: ”پہلی جولائی کی اردو تقریر کو ذرا دیکھو۔“  
گواہ: ”میں نے ہی اس کا ترجمہ کیا تھا۔ اس پر میرا دستخط موجود ہے میں نے حتی الامکان اس کا بہتر ترجمہ کیا۔“

سرکاری وکیل: ”دوسری تقریر کو دیکھو جو ۱۵ جولائی کی ہے۔“  
گواہ: ”میں نے اس کا بھی صحیح ترجمہ کیا ہے۔“

اس کے بعد محمد اسماعیل انسپکٹر اسپیشل برانچ بلوایا گیا۔ اس نے بیان کیا۔ میں مرزا پور پارک میں متعین کیا گیا تھا۔ وہاں میں نے ملزم کو دیکھا۔ انہوں نے وہاں ایک تقریر کی تھی۔ میں نے اردو لانگ بینڈ میں پہلی جولائی کا نوٹ لیا تھا۔ ملزم اس جلسہ کے صدر تھے اور اسی حیثیت سے تقریر کی تھی۔

مقرر ہوا تھا۔ میں نے نوٹ لیے اور ۱۵ جولائی ۱۹۲۱ء کو ڈپٹی کمشنر کی خدمت میں پیش کر دیے۔

”ملزم اس جلسہ کے صدر تھے۔ انہوں نے وہاں ایک تقریر کی تھی۔ میں نے اس کے صحیح نوٹ لیے تھے۔ یہ نوٹ اسی روز شام کو مسٹر گولڈی کے سامنے پیش کر دیے گئے۔ اس پر ان کا استخفا موجود ہے۔ محمد اسماعیل اور میں دونوں نے ایک مشترکہ نوٹ داخل کیا تھا۔ ملزم نے اردو میں تقریر کی تھی۔ میں کچھ کچھ اس زبان کو سمجھتا ہوں۔ یہ جلسہ تین مبلغین خلافت حکیم سعید الرحمن۔ جگد بابا پرشاد اور اجودھیا پرشاد کی گرفتار ہی کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے اور لوگوں کو جیل جانے کی ترغیب دینے اور شوق دلانے کی غرض سے ہوا تھا۔“

”تقریباً دس ہزار کا مجمع تھا۔ مسلمان، ہندو اور ہوڑا اور لالوا کے ملکوں کے بہت سے مزدور اس میں شریک تھے۔ تقریباً ۵۰۰۔ والٹر بیج لگائے ہوئے تھے۔ جس پر یہ لکھا تھا: جیل جانے کے لیے تیار ہیں۔“

مسٹر گولڈی پھر بلواتے گئے۔ انہوں نے رپورٹ اور نوٹ پر جو وہاں پیش کیے گئے تھے، اپنے دستخط ہونے کی تصدیق کی۔

اس کے بعد سرکاری وکیل نے پہلی جولائی کی تقریر کا انگریزی ترجمہ پڑھ کر سنایا اور کہا:

”دس ہزار کا مجمع تھا ہم نے ایک مشترکہ نوٹ داخل کیا تھا۔“  
اس کے بعد کہے۔ ایس گھوسال انسپکٹر اسپیشل برانچ کی شہادت لی گئی  
اس نے بیان کیا:۔

”میں کلکتہ یونیورسٹی کا گریجویٹ ہوں۔ یکم جولائی ۱۹۲۱ء کو  
مرزا پور اسکور کے جلسہ میں گیا تھا۔ ملزم اس جلسہ کے صدر تھے  
میں نے تقریروں کے نوٹ لانگ بینڈ میں لیے تھے۔ میں تقریر  
کے صرف انہی حصوں کا نوٹ لیا کہ تاہوں جنہیں میں ضروری سمجھتا  
ہوں۔ میں نے ان کے صحیح نوٹ لیے تھے (نوٹ پیش کرنے ہوئے)  
یہ پہلی جولائی کی متفقہ رپورٹ ہے۔ اس میں صدر (ملزم) کی تقریر  
بھی شامل ہے۔ یہ نوٹ مسٹر گولڈی کی خدمت میں پیش کر دیے تھے  
جن پر انہوں نے اپنا دستخط کر دیا تھا۔“

سرکاری وکیل: ”جلسہ کس غرض سے ہوا تھا؟“  
جواب: سعید الرحمن، جگد مہا پرشاد اور ارجودھیا پرشاد کی گرفتاری کے خلاف  
صدائے احتجاج بلند کرنے کی غرض سے۔ تقریباً ۱۲ ہزار آدمیوں کا مجمع تھا۔ ہر قسم  
کے لوگ اس میں شریک تھے۔ لیکن نصف کے قریب ہندوستانی مسلمان تھے۔  
بقیہ نصف ہندوستانی ہندو اور بنگالی تھے۔“

اس کے بعد بی۔ بی مکرجی انسپکٹر سی۔ آئی۔ ڈی پیش ہوا۔ اس نے بیان  
کیا:۔

”مرزا پور پارک کے ایک جلسہ میں نوٹ لینے کے لیے میں



محسٹریٹ: ”کیا آپ کوئی گواہ پیش کرنا چاہتے ہیں؟“  
 مولانا: ”نہیں۔ اگر میں نے ضرورت محسوس کی تو آخر میں اپنا تحریری بیانیہ پیش  
 کر دوں گا۔“

محسٹریٹ: ”کیا آپ کو کاغذ کی ضرورت ہے؟“  
 مولانا: ”نہیں۔“

محسٹریٹ: ”کیا آپ کو کسی اور چیز کی ضرورت ہے؟“  
 مولانا: میں اپنی تقریروں کی نقل چاہتا ہوں (جو انہیں دے دی گئی)  
 یہاں سرکاری وکیل نے محسٹریٹ سے درخواست کی کہ عرضی دعویٰ کی بھی ایک  
 نقل ملزم کو دی جائے۔

اس کے بعد مقدمہ ۱۱ جنوری تک کے لیے ملتوی کر دیا گیا، مقدمہ کے دوران  
 میں عدالت کے احاطہ اور سڑک پر عظیم الشان مظاہرہ جاری تھا۔ قومی نعروں  
 کی آوازیں برابر بلند ہو رہی تھیں۔ جو نہی مولانا جیل کی گاڑی میں سوار ہونے لگے،  
 ابوالکلام آزاد کی جے، بندے ماترم، مہاتما گاندھی کی جے، ہندو مسلمانوں کی جے  
 اور اللہ اکبر کے پر شکوہ نعروں سے تمام فضا گونج اٹھی۔  
 لوگوں کی اس قدر کثرت تھی کہ کچھ عرصہ تک گاڑیوں کی آمد و رفت بھی رک گئی تھی۔

”۱۵ جولائی کو بھی اسی قسم کی تقریر ہوئی تھی۔“  
پھر اس نے چارج شیٹ مجسٹریٹ کے حوالے کر دیا۔ اس کے بعد لنچ کے  
لیے کارروائی ملتوی کر دی گئی۔

## لنچ کے بعد کی کارروائی

۳ بج کر ۲۰ منٹ پر مجسٹریٹ عدالت میں داخل ہوا۔ مولانا کو بلوایا گیا جس وقت  
مولانا صحن سے ہو کر عدالت کے کمرہ میں لائے جا رہے تھے۔ تو باہر کے عظیم الشان  
مجمع نے جو سڑک پر کھڑا تھا۔ مولانا کی ایک ذرا سی جھلک دیکھ پائی اور اللہ اکبر کی  
گوںج سے دود دیوار پلٹنے لگے۔

جب مولانا کمرے میں داخل ہوئے تو تمام حاضرین سر و قد اٹھ کھڑے  
ہوئے اور بلا قصد ان کی زبان سے بھی اللہ اکبر کا نعرہ نکل گیا۔ اگرچہ خود مولانا  
ہاتھ کے اشارے سے روکتے رہے۔ مجسٹریٹ نے گھبرا کر فوراً سار جنٹ کو  
کمرہ خالی کرا دینے کا حکم دیا۔ جس پر فوراً عمل کیا گیا۔ صرف چند آدمی جو کرسیوں پر  
بیٹھے ہوئے تھے اندر رہ گئے۔

شارٹ مینڈ آردور پورٹرنے ان دونوں تقریروں کو جن کی بنا پر دعویٰ کیا  
گیا ہے۔ پڑھ کر سنایا۔

اس کے بعد ۱۲۔ الف کے ماتحت فرد قرار واد جرم لگادی گئی۔

مجسٹریٹ مولانا سے کہا آپ کچھ چاہتے ہیں؟

مولانا: نہیں۔

اس پر انگریزی حرف "بی" کا نشان ہے۔

۲۔ پھر ۱۵ جولائی ۱۹۲۱ء کو ملزم مذکور نے اردو میں ایک دوسری تقریر کی جگہ پر اور اسی مضمون پر کی اور ایک اردو پریس نے ان کی پوری تقریر کا اردو شارٹ مینٹ میں نوٹ لیا۔ اس نوٹ کی ایک نقل جس پر حرف "سی" کا نشان ہے منسلک ہے۔ اور وہ اس کاغذ جس پر حرف "ڈی" کا نشان ہے۔ مذکورہ بال شارٹ مینٹ کا انگریزی ترجمہ ہے جسے گورنمنٹ بنگال کے ایک بنگالی مترجم نے کیا ہے۔

۳۔ دونوں موقعوں پر اپیشل رانچ کے تین اور افسروں نے بھی الٹنگ بینڈ میں نوٹ لیے تھے۔ اور وہ اس شارٹ مینٹ پر پورٹ کی تصدیق کرتے ہیں۔

۴۔ تقریروں کے دیکھنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ تقریر نے اپنی ان تقریروں سے کورنٹ قائم شدہ برصغیر کے قانون کے خلاف لوگوں میں حقیقت نفرت پھیلانے کی کوشش کی اور اس طرح ایک ایسے جرم کا ارتکاب کیا جس کی وجہ سے ۱۲۴۔ الف تعویذات ہند کے ماتحت سزا کا مستوجب قرار پا سکتا ہے۔

۵۔ گورنر این کونسل نے، عی کو یہ حکم اور اختیار دیا ہے کہ وہ مولانا ابوالکلام آزاد کو مذکورہ بالا جرم کی بنا پر زیر دفعہ ۱۲۴۔ الف تعویذات ہند گرفتار کرے اور ان کے خلاف چارہ جوئی کرے۔ سینشن کی اصل کاپی منسلک ہے۔ اور اس پر حرف "ای" کا نشان ہے۔ اہذا، عی یہ درخواست کرتا ہے کہ ملزم

# نقل استغاثہ

مولانا ابوالکلام آزاد۔ مددِ معالیہ  
 بعدالت چیف پرنسپل ملٹری مجسٹریٹ کلکتہ  
 برائے گرفتاری زیر دفعہ ۱۲۴-الف تعزیرات ہند  
 مدعی: بے۔ ایم۔ گولڈی۔ ڈپٹی کمشنر آف پولیس۔ اسپیشل براؤنچ کلکتہ

مذکورہ بالا مدعی کا بیان حسب ذیل ہے :-

۱۔ یکم جولائی ۱۹۷۱ء کو مددِ معالیہ نے مرزا پادک میں نان کوا پریشن اور بائیکاٹ  
 کے مضمون پر اردو میں ایک تقریر کی تھی۔

ایک اردو مختصر نویس نے ان کی پوری تقریر کے نوٹ اردو میں لیے۔  
 مذکورہ بالا نوٹ کی نقل کی ایک اردو کاپی جس پر انگریزی حرف "اے" کا نشان  
 بنا ہے منسلک درخواست ہذا ہے۔ مذکورہ بالا شارٹ بینڈ نوٹ کا انگریزی  
 ترجمہ بھی شامل ہے جسے گورنمنٹ آف بنگال کے ایک بنگالی مترجم نے کیا ہے

## چوتھی پیشی

التاریخ کو مسٹر سوینہو چیف پرینڈیڈنسی مجسٹریٹ کی عدالت میں چوتھی پیشی ہوئی۔ حسب معمول کمرہ اور احاطہ عدالت لوگوں سے پُر تھا لیکن قبل اس کے کہ کارروائی شروع ہو سدا رجسٹ نے کمرہ لوگوں سے خالی کرا لیا۔ حتیٰ کہ ان لوگوں کو بھی نہ رہنے دیا جو کرسیوں پر بیٹھتے ہوئے تھے۔

اس کے بعد مولانا لائے گئے۔ جونہی انہوں نے کھڑے میں قدم رکھا۔ تمام وکلاء جو وہاں موجود تھے تعلیم کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے۔  
مجسٹریٹ نے مولانا سے دریافت کیا:  
کیا آپ کوئی بیان دینا چاہتے ہیں؟

مولانا: ”ہاں۔“

”اگر عدالت کو کوئی اعتراض نہ ہو تو میں ایک تحریری بیان پیش کروں گا۔“

مجسٹریٹ: کیا وہ آپ کے ساتھ ہے؟

مولانا: ”ہاں! یہ اردو میں ہے لیکن میں چاہتا ہوں، اس کا انگریزی ترجمہ عدالت

کے خلاف حکم نامہ جاری کیا جائے کہ وہ مذکورہ بالا الزامات کی جواب دہی کسے  
اور اس کے حاضر ہونے پر مقدمہ چلایا جائے۔ نیز قانون کے مطابق کارروائی  
عمل میں لائی جائے۔



## پانچویں مجلسی

۷ جنوری کو مولانا کے مقدمہ کی سماعت پر نئیڈنسی سول جیل میں ہوتی تحب معمول ہزاروں آدمی وقت مقرر پر پر نئیڈنسی کورٹ پہنچ گئے تھے۔ لیکن جب انہیں معلوم ہوا کہ مقدمہ کورٹ کے بجائے جیل میں ہوگا۔ تو اپنے اپنے گھروں کو مایوس واپس ہو گئے۔ پھر بھی ایک معقول تعداد ہندو مسلمانوں کی فوراً ٹیکسیوں میں سوار ہو کر جیل پہنچ گئی۔ مگر وہاں انہیں احاطہ جیل کے اندر جانے کی اجازت نہ دی گئی۔ بعد کو معلوم ہوا کہ مولانا کے اعزاء اور اخبارات کے نمائندوں کو بھی اندر جانے کی اجازت نہیں ملے گی۔ عدالت کے اندر صرف مسٹر گولڈی، ڈپٹی کمشنر اسپیشل برانچ اور چند سی آئی ڈی پولیس افسر موجود تھے۔ ۱۲ بجے مسٹر سوینہو چیف پر نئیڈنسی مجسٹریٹ بمعیت آٹے بہادر تارک ناتھ سادھ سرکاری وکیل آئے۔

اخبارات کے نمائندوں نے اندر جانے کی پھر کوشش کی۔ لیکن عدالت کے پیش کار نے کہا نہ حکام جیل سے اس کی درخواست کرنی چاہیے۔ وہی اس کی اجازت

میں داخل کروں :

محسٹرٹ : تو کیا آپ خود اس کا ترجمہ کرالیں گے ؟  
 مولانا : ہاں۔ اگر عدالت کو اس میں کوئی اعتراض نہ ہو۔  
 محسٹرٹ : کیا آپ کو اور کسی چیز کی ضرورت ہے ؟  
 مولانا : اگر کوئی سرج نہ ہو تو میں اپنی اس فقرہ کا جسے باغیانہ بتایا گیا ہے ۔  
 انگریزی ترجمہ دیکھنا چاہتا ہوں ۔

محسٹرٹ : کیا بیان کے لیے اس کی ضرورت ہے ؟  
 مولانا : میں اسے دیکھنا چاہتا ہوں ۔

محسٹرٹ نے عدالت سے دریافت کیا کہ انگریزی ترجمہ ان کو پہلے ہی کیوں  
 دیا گیا ؟ اب انہیں فوراً دے دیا جائے۔ سرکاری وکیل نے ایک پولیس افسر  
 سے کہا۔ اس نے بیان کیا اس وقت وہ وہاں موجود نہیں ہے۔ جیل میں بھیج دیا  
 جانے لگا۔

اس کے بعد مقدمہ ۱۷ جنوری ۱۹۲۲ء تک ملتوی کر دیا گیا۔  
 سابق کی طرح آج بھی ایک بہت بڑا مجمع سڑک پر موجود تھا اور برابر قومی نعرے  
 لگا رہا تھا۔





کی وجہ سے انگریزی ترجمہ مکمل نہ ہو سکا۔

مجلسٹریٹ: "تو کیا آپ اس کے ترجمہ کے لیے اور مہلت چاہتے ہیں؟"  
 مولانا: "نہیں۔ میں نہیں چاہتا کہ محض ترجمہ کے لیے مقدمہ میں تاخیر ہو۔"  
 مجلسٹریٹ: "لیکن اگر اس کا انگریزی ترجمہ ہو جاتا تو عدالت کے لیے اس میں  
 آسانی ہو جاتی۔"

اس کے بعد مقدمہ ۱۹ تاریخ تک ملتوی کر دیا گیا۔ لیکن بعد کو خود بخود ۱۹ کے  
 بجائے ۲۴ تاریخ کر دی گئی۔



دے سکتے ہیں۔ چنانچہ اس کی تعمیل میں جیلر سے کہا گیا۔ اس نے کہا۔ وہ مکرہ اب عدالت کے دے دیا ہے۔ ان کا اس میں کوئی اختیار باقی نہیں۔ چنانچہ مجسٹریٹ کو اس کی اطلاع دی گئی۔ لیکن جواب ملا کہ سپرنٹنڈنٹ جیل کے پاس درخواست دی جائے۔ سپرنٹنڈنٹ اس وقت موجود نہیں تھا۔ اس لیے ملاقات نہ ہو سکی۔ لیکن بعد میں سپرنٹنڈنٹ نے مولانا سے کہا۔ کہ نہ تو اس کی طرف سے روک تھامی اور نہ وہ روکنے کا مجاز تھا۔ اس کا اختیار تو صرف مجسٹریٹ کو ہے۔

ٹھیک پونے بارہ بجے جیلر کے ہمراہ مولانا آئے۔ مولانا نے کمرۂ عدالت میں قدم رکھتے ہی دریافت کیا: یہ کارروائی پبلک ہے یا پرائیویٹ؟  
مجسٹریٹ: پرائیویٹ!

مجسٹریٹ: آپ تشریف رکھیں۔

مولانا: کیا آپ نے یہ مجھ سے کہا ہے! غالباً آپ کو یاد نہیں رہا۔ کہ پہلے بھی میں دو مرتبہ آپ کے سامنے پیش ہو چکا ہوں۔  
مجسٹریٹ: مجھے یاد ہے!

مولانا: گزشتہ موقعوں پر جب میں دو تین گھنٹے تک مسلسل کھڑا رہا۔ تو آج بھی کھڑے رہنے میں مجھے کوئی تکلیف نہیں ہو سکتی!  
مجسٹریٹ: افسوس ہے کہ مجھے ایسے موقعوں پر یاد نہ رہا۔

مولانا: آپ کے اس اعتراف کا شکریہ۔

مجسٹریٹ: کیا آپ اپنا بیان لائے ہیں؟

مولانا نے اپنا اردو بیان پیش کر دیا اور کہا کہ ان کے سیکرٹری کی عدم موجودگی

## ساتویں پیشی

مولانا کی طبیعت کئی دن سے سخت علیل تھی جگر کا فعل ناقص ہو جانے کی وجہ سے اسہال کی شکایت لاحق ہو گئی۔ ۲۱ کو ایک مرتبہ استفسار بھی ہوا۔ جیل کے ڈاکٹر نے کہا۔ ایسی حالت میں ان کا عدالت میں جانا نہایت مضہر ہوگا۔ سپرنٹنڈنٹ تیار ہے کہ عدالت کو اطلاع دے کر پیشی موقوف کرادی جائے لیکن مولانا نے پسند نہ کیا اور ان کی وجہ سے کارروائی میں کسی طرح کا تاخیر ہو۔ انہوں نے کہا۔ جب کارروائی جیل ہی کے احاطہ میں ہوتی ہے تو تھوڑی دیر کے لیے چند قدم چلا جاتا کچھ دشوار نہ ہوگا۔ جیل سے کوئی اطلاع عدالت کو نہ دی جائے۔

لیکن تھوڑی دیر کے بعد سپرنٹنڈنٹ جیل مسٹر سوئیہو پر پزیدہ لنسی مجسٹریٹ کی لے کر آئے جو بہر کی لکھی ہوئی تھی اور اس میں لکھا تھا۔ کہ مولانا کا مقدمہ ۹ فروری پر ملتوی کر دیا گیا ہے۔

# پھٹی پیشی

۲۴ جنوری

۲۴ جنوری کو مولانا کا مقدمہ سوال جیل میں چھپت پر ڈیڑھ ٹنسی مجسٹریٹ کے سامنے پیش ہوا۔ آج خلافتِ عہد پبلک کی ایک عقول تعداد کو جانے کی اجازت مل گئی تھی۔

ایک بجے کے قریب مولانا تشریف لائے اور صرف یہ کارروائی ہوئی کہ مولانا کا بیان عدالت نے لے لیا اور ۲۴ جنوری آئندہ پیشی کے لیے قرار پائی۔

— ♦ —

مولانا ابوالکلام آزاد

کا

تفسیری بیان

۵ جنوری کے کارروائی کے مقابلے میں یہ کارروائی غنیمت تھی یکم از کم اطلاع توڑے دی گئی مگر سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح کی چٹھی مجسٹریٹ کی موجودگی اور ملزم کی حاضری کے قائم مقام ہو سکتی ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہو تو یہ گویا قوانین مسلمہ عدالت میں ایک نئے قاعدہ کا اضافہ ہو گا۔ ہم اسے "ترمیم" بھی کہہ سکتے تھے مگر جہاں تک معلوم ہے۔ ۱۹۰۸ء میں صرف ضابطہ فوجداری ہی کی "ترمیم" ہوئی تھی۔ ضابطہ عدالت کی نہیں ہوئی تھی۔

اب ہم پہلے مولانا کا بیان درج کرتے ہیں۔ اس کے بعد آخری پیشی کی ویداد اور عدالت کا فیصلہ نقل کریں گے :



برہمستی نہ دگر متہم سازد مراساقی  
 ہنوز از بادہ پارینہ ام پیمانہ بردارد  
 الْحَمْدُ لِلّٰہِ وَحْدًا

میرا ارادہ نہ تھا کہ کوئی تقریری یا تحریری بیان یہاں پیش کروں۔ یہ ایک ایسی جگہ ہے جہاں ہمارے لیے نہ تو کسی طرح کی امید ہے نہ طلب ہے نہ شکایت ہے یہ ایک موڑ ہے جس کو گزرنے بغیر منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتے۔ اس لیے تھوڑی دیر کے لیے اپنی مرضی کے خلاف دم لے لینا پڑتا ہے۔ یہ نہ ہوتی تو ہم سیدھے جیل چلے جاتے۔

یہی وجہ ہے کہ گزشتہ دو سال کے اندر میں نے ہمیشہ اس کی مخالفت کی کہ کوئی نان کو اپریٹر کسی طرح کا بھی حصہ عدالت کی کارروائی میں نہ لے۔ آل انڈیا کانگریس کمیٹی، سنٹرل خلافت کمیٹی اور جمعیتہ العلماء ہند نے اگرچہ اس کی اجازت دے دی ہے کہ پبلک کی واقفیت کے لیے تحریری بیان دیا جاسکتا ہے لیکن ذاتی طور پر میں لوگوں کو یہی مشورہ دیتا رہا کہ خاموشی کو ترجیح ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ جو شخص اس لیے بیان دیتا ہے کہ مجرم نہیں۔ اگرچہ اس کا مقصد پبلک کی واقفیت





کرنا پسند کرتی ہو۔

میں یہاں واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ ”نان کو اپریشن“ کا خطاب ”رٹ گورنمنٹ“ گورنمنٹ کے سسٹم اور موجودہ حکومتی اور قومی اصولوں سے ہے، افراد و اشخاص سے نہیں ہے۔

**عدالت گاہ نا انصافی کا قدیم ترین ذریعہ** ہمارے اس دور کے تمام حالات کی طرح یہ حالت بھی نئی نہیں ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ جب کبھی حکمران طاقتوں نے آزادی اور حق کے مقابلے میں ہتھیار اٹھانے ہیں۔ تو عدالت گاہوں نے سب سے زیادہ آسان اور بے خطا ہتھیار کا کام دیا ہے۔ عدالت کا اختیار ایک طاقت ہے اور وہ انصاف اور نا انصافی، دونوں کے لیے استعمال کی جاسکتی ہے۔ منصف گورنمنٹ کے ہاتھ میں وہ عدل اور حق کا سب سے بہتر ذریعہ ہے۔ لیکن جابر اور مستبد حکومتوں کے لیے اس سے بڑھ کر انتقام اور نا انصافی کا کوئی آلہ بھی نہیں۔

تاریخ عالم کی سب سے بڑی نا انصافیاں میدان جنگ کے بعد عدالت کے ایوانوں ہی میں ہوئی ہیں۔ دنیا کے مقدس بانیان مذہب سے لے کر سائنس کے محققین اور مکتشفین تک، کوئی پاک اور حق پسند جماعت نہیں ہے جو مجزوں کی طرح عدالت کے سامنے کھڑی نہ کی گئی ہو۔ بلاشبہ زمانے کے انقلاب سے عہد قدیم کی بہت سی برائیاں مٹ گئیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اب دنیا میں دوسری صدی عیسوی کی خوف ناک رومی عدالتیں اور ازمنہ متوسط (مڈل ایج) کی پراسرار ”انکوینیشن“ وجود نہیں رکھتی لیکن میں یہ ماننے کے لیے تیار نہیں۔ کہ جذبات ان عدالتوں میں کام کرتے

ہوتا تاہم وہ اشتباہ سے محفوظ نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اپنے بچاؤ کی ایک ہلکی سی خواہش اور سماعتِ حق کی ایک کمزور سی توقع اس کے اندر کام کر رہی ہو حالانکہ نان کو اپریشن کی راہ بالکل قطعی اور یک سو ہے۔ وہ اس بارے میں اشتباہ بھی گوارا نہیں کر سکتا۔

”نان کو اپریشن“ موجودہ حالت  
 کامل مایوسی اس لیے کاٹل تبدیلی کا عزم سے کامل مایوسی کا نتیجہ ہے  
 اور اسی مایوسی سے کامل تبدیلی کا عزم پیدا ہوا ہے۔ ایک شخص جب گورنمنٹ  
 سے نان کو اپریشن کرتا ہے تو گویا اعلان کرتا ہے کہ وہ گورنمنٹ کے انصاف  
 اور حق پسندی سے مایوس ہو چکا۔ وہ اس کی غیر منصف طاقت کے جواز سے منکر  
 ہے اور اس لیے تبدیلی کا خواہش مند ہے۔ پس جس چیز سے وہ اس درجہ مایوس  
 ہو چکا کہ تبدیلی کے سوا کوئی چارہ نہیں دیکھتا۔ اس سے کیوں کر امید کر سکتا ہے  
 کہ ایک منصف اور قابل بقا طاقت کی طرح اس کے ساتھ انصاف کرے گی؟  
 اس اصولی حقیقت سے اگر قطع نظر کر لیا جائے۔ جب بھی موجودہ حالت  
 میں بریت کی امید رکھنا ایک بے سود زحمت سے زیادہ نہیں ہے۔ یہ گویا اپنی  
 معلومات سے انکار ہو گا۔ گورنمنٹ کے سوا کوئی ذی حواس اس سے انکار نہیں  
 کر سکتا۔ کہ بحالت موجودہ سرکاری عدالتوں سے انصاف کی کوئی امید نہیں ہے۔  
 اس لیے کہ وہ ایسے اشخاص سے مرکب ہیں جو انصاف کرنا پسند نہیں کرتے۔  
 بلکہ اس لیے کہ ایسے نظامِ سسٹم پر مبنی ہیں جن میں رہ کر کوئی مجسٹریٹ ان  
 طرزموں کے ساتھ انصاف نہیں کر سکتا۔ جن کے ساتھ خود گورنمنٹ انصاف

اور صرف وہی جان سکتا ہے کہ میرے دل کے سرور و نشاط کا کیا عالم ہوتا ہے میں مجرموں کے اس کٹہرے میں محسوس کرتا ہوں کہ بادشاہوں کے لیے قابل رشک ہوں۔ ان کو اپنی خواب گاہ عیش میں وہ خوشی اور راحت کہاں نصیب جس سے میرے دل کا ایک ایک ریشہ معمور ہو رہا ہے! کاش! غافل اور نفس پرست انسان اس کی ایک جھلک ہی دیکھ پائے۔ اگر ایسا ہوتا تو میں سچ کہتا ہوں کہ لوگ اس جگہ کے لیے دعائیں مانگتے۔

میں بیان کیوں دیتا ہوں؟ کو جب میرا مقدمہ پیش ہوا تو میں نے دیکھا کہ گورنمنٹ مجھے سزا دلانے کے معاملے میں نہایت عاجز اور پریشان ہو رہی ہے حالانکہ میں ایسا شخص ہوں جس کو اس کی خواہش اور خیال کے مطابق سب سے پہلے اور سب سے زیادہ سزا ملنی چاہیے۔

پہلے میرے خلاف دفعہ ۱۷-۲ ترمیم ضابطہ فوجداری کا دعویٰ کیا گیا تھا لیکن جب اس کا ویسا ثبوت بھی ہم نہ ہو سکا، جیسا آج کل اثباتِ جرم کے لیے کافی تصور کیا جاتا ہے، تو مجبوراً واپس لے لی گئی۔ اب ۱۲-الف کا مقدمہ چلایا گیا ہے لیکن بد قسمتی سے یہ بھی مقصد برآری کے لیے کافی نہیں۔ کیونکہ جو تقریریں ثبوت میں پیش کی گئی ہیں۔ وہ ان بہت سی باتوں سے خالی ہیں۔ جو میں اپنی تقریروں اور تحریروں میں ہمیشہ کہتا رہا ہوں اور وہ شاید گورنمنٹ کے لیے زیادہ کارآمد ہوں۔ یہ دیکھ کر میری رائے بدل گئی۔ میں نے محسوس کیا کہ جو سبب بیان نہ دینے کا تھا وہی اب متقاضی ہے کہ خاموش نہ رہوں اور جس بات کو گورنمنٹ باوجود جاننے

تھے۔ ان سے بھی ہمارے زمانے کو نجات مل گئی ہے۔ وہ عمارتیں ضرور گرادی گئیں جن کے اندر خوفناک اسرار بند تھے، لیکن ان دلوں کو کون بدل سکتا ہے جو انسانی خود غرضی اور نا انصافی کے خوفناک رازوں کا دفینہ ہیں۔

ایک عجیب مگر عظیم الشان جگہ طوفانی ہے۔ تاریخ آج تک اس کے ماتم سے فارغ نہ ہو سکی۔ ہم اس میں حضرت مسیح جیسے پاک انسان کو دیکھتے ہیں جو اپنے عہد کی اجنبی عدالت کے سامنے چوروں کے ساتھ کھڑے کیے گئے۔ ہم کو اس میں سقراط نظر آتا ہے جس کو صرف اس لیے زہر کا پیالہ پینا پڑا کہ وہ اپنے ملک کا سب سے زیادہ سچا انسان تھا۔ ہم کو اس میں فلورنس کے فداکار حقیقت گیلیو کا نام بھی ملتا ہے، جو اپنی معلومات و مشاہدات کو اس لیے جھٹلانہ سکا کہ وقت کی عدالت کے نزدیک ان کا اظہار جرم تھا۔ میں نے حضرت مسیح کو انسان کہا۔ کیوں کہ میرے اعتقاد میں وہ ایک مقدس انسان تھے۔ جو نیکی اور محبت کا آسمانی پیام لے کر آئے تھے۔ لیکن کہ وٹوں انسانوں کے اعتقاد میں تو وہ اس سے بھی بڑھ کر ہیں تاہم یہ مجرموں کا کٹہر اکیسی عجیب مگر عظیم الشان جگہ ہے جہاں سب سے اچھے اور ب سے بُرے دونوں طرح کے آدمی کھڑے کیے جاتے ہیں۔ اتنی بڑی ہستی کے لیے بھی یہ ناموزون جگہ نہیں۔

اس جگہ کی عظیم الشان اور عمیق تاریخ پر جب میں غور کرتا ہوں  
**حمد و شکر** اور دیکھتا ہوں کہ اسی جگہ کھڑے ہونے کی عزت آج میرے حصہ میں آتی ہے، تو بے اختیار میری روح خدا کیلئے حمد و شکر میں ڈوب جاتی ہے

ہندوستان میں بھی یہ مقابلہ شروع ہو گیا ہے۔ اس لیے یہ کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے۔ اگر بیوروکریسی کے نزدیک آزادی اور حق طلبی کی جدوجہد جرم ہو، اور وہ ان لوگوں کو سخت سزاؤں کا مستحق خیال کرے۔ جو انصاف کے نام سے اس کی غیر منصفانہ ہستی کے خلاف جنگ کر رہے ہیں۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ میں صرف اس کا مجرم ہوں بلکہ ان لوگوں میں ہوں جنہوں نے اس جرم کی اپنی قوم کے دلوں میں تخم ریزی کی ہے۔ اور اس کی آبیاری کے لیے اپنی پیدہ زندگی وقف کر دی ہے۔ میں مسلمانان ہند میں پہلا شخص ہوں جس نے ۱۹۱۲ء میں اپنی قوم کو اس جرم کی عام دعوت دی اور تین سال کے اندر اس غلامانہ روش سے ان کا رخ پھیر دیا۔ جس میں گورنمنٹ کے پروجیکٹ فزب نے مبتلا کر رکھا تھا۔ پس اگر گورنمنٹ مجھے اپنے خیال میں مجرم سمجھتی ہے اور اس لیے سزا دلانا چاہتی ہے تو میں پوری رضا وoli کے ساتھ تسلیم کرتا ہوں کہ یہ کوئی خلاف توقع بات نہیں ہے جس کے لیے مجھے شکایت ہو۔

میں جانتا ہوں کہ گورنمنٹ فرشتہ کی طرح معصوم ہونے کا دعویٰ رکھتی ہے۔ کیونکہ اس نے خطاؤں کے اقرار سے ہمیشہ انکار کیا۔ لیکن مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ اس نے مسیح ہونے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ پھر میں کیوں امید کروں کہ وہ اپنے مخالفوں کو پیار کرے گی؟ وہ تو وہی کرے گی جو کر رہی ہے اور جو ہمیشہ استبداد نے آزادی کے مقابلے میں کیا ہے۔ پس یہ ایک ایسا قدرتی معاملہ ہے جس میں دونوں فریق کے لیے شکوہ و شکایت کا کوئی موقع نہیں۔ دونوں کو اپنا اپنا کام کیے جانا چاہیئے۔

کے دکھلا نہیں سکتی، اسے خود کامل اقرار کے ساتھ اپنے قلم سے لکھ دوں۔ میں جانتا ہوں کہ قانون عدالت کی رو سے یہ میرے فرائض میں داخل نہیں ہے۔ میری جانب سے پراسیکیوشن کے لیے یہی بہت بڑی مدد ہے کہ میں نے ڈیفنس نہیں کیا۔ لیکن حقیقت کا قانون عدالتی قواعد کی حیلہ جوتیوں کا پابند نہیں ہے۔ یقیناً یہ سچائی کے خلاف ہوگا۔ ایک بات صرف اس لیے پوشیدہ رہنے دی جائے کہ مخالف اپنی عاجزی کی وجہ سے ثابت نہ کر سکا۔

”اِستِزْجَرِم“ - ہندوستان کی موجودہ بیوروکریسی ایک ویسا ہی حاکم اقتدار ہے۔ جیسا اقتدار ملک و قوم کی کمزوری کی وجہ سے ہمیشہ طاقت ور انسان حاصل کرتے رہے ہیں۔ قدرتی طور پر یہ اقتدار قومی بیداری کے نشوونما اور آزادی اور انصاف کی جدوجہد کو مبغوض رکھتا ہے کیونکہ اس کا لازمی نتیجہ اس کی غیر منصفانہ طاقت کا زوال ہے اور کوئی وجود اپنا زوال پسند نہیں کر سکتا۔ اگرچہ از روئے انصاف کتنا ہی ضروری ہو۔ یہ گویا تازع لَبَفْتَاء۔

STRUGGLE FOR EXISTANCE کی ایک جنگ ہوتی ہے۔ جس میں دونوں فریق اپنے اپنے فوائد کے لیے جدوجہد کرتے ہیں۔ قومی بیداری چاہتی ہے کہ اپنی جگہ سے نہ ہٹے۔ کہا جاسکتا ہے کہ پہلے فریق کی طرح آخر الذکر بھی قابل ملامت نہیں۔ کیونکہ وہ بھی اپنے بچاؤ کے لیے ہاتھ پاؤں مارتا ہے، یہ دوسری بات ہے کہ اس کا وجود انصاف کے خلاف واقع ہوا ہو۔ ہم طبیعت کی مقتضیات سے تو انکار نہیں کر سکتے۔ یہ واقعہ ہے کہ نیکی کی طرح برائی بھی زندہ رہنا چاہتی ہے۔ وہ خود کتنی ہی قابل ملامت ہو لیکن زندگی کی خواہش قابل ملامت نہیں ہے۔

کو کلکتہ نہ آتا۔ یا ۱۰ دسمبر سے پہلے باہر چلا جاتا۔ جس کی جلسہ جمعیتہ العلماء بدایوں کی وجہ سے توقع تھی، تو گورنمنٹ بنگال مجھ سے تعرض نہ کرتی۔

۱۱ نومبر کے بعد دنیا کی تمام چیزوں میں سے جو چاہی جاسکتی ہے وہ صرف یہ چاہتی تھی کہ ۲۲ نومبر کو جب پرنس کلکتہ پہنچیں تو ہڑتال نہ ہو اور جو حسابانہ بے وقوفی ترمیم ضابطہ فوجداری ۱۹۰۸ء کے نفاذ میں ہو گئی ہے وہ ایک دن کے لیے قبول کر لی جائے۔ وہ خیال کرتی تھی کہ میری اور مسٹر سی آر داس کی موجودگی اس میں حارج ہے اس لیے کچھ عرصہ کے تذبذب اور غور و فکر کے بعد ہم دونوں گرفتار کر لیے گئے۔ گرفتاری بلا وارنٹ کے ہوئی تھی۔ لیکن جب دوسرے دن ضابطہ کی نمائش پوری کرنے کے لیے مجسٹریٹ جیل میں بھیجا گیا تو مسٹر داس کی طرح میری گرفتاری کے لیے بھی ۱۱-۲ ترمیم ضابطہ فوجداری کے ماتحت وارنٹ پیش کیا گیا۔

میں گزشتہ دو سال کے اندہ بہت کم کلکتہ میں رہ سکا ہوں۔ میرا تمام وقت زیادہ تحریک خلافت کی مرکزی مشغولیت میں صرف ہوا۔ یا ملک کے مہیم ذوروں میں۔ اکثر ایسا ہوا کہ مہینے کے بعد چند دنوں کے لیے کلکتہ آیا اور بنگال پرائنشل خلافت کمیٹی کے کاموں کی دیکھ بھال کر کے پھر چلا گیا۔ وسط نومبر سے بھی میں سفر میں تھا۔ ۱۶۔ کو کلکتہ سے روانہ ہوا تاکہ جمعیتہ العلماء ہند کے سالانہ اجلاس لاہور میں شریکوں۔ وہاں مہاتما گاندھی کے تار سے بمبئی کی شورش کا حال معلوم ہوا اور میں بمبئی چلا گیا۔ جنوری تک میرا ارادہ واپسی کا نہ تھا۔ کیونکہ ۱۰ دسمبر کو جمعیتہ العلماء کا اسپیشل اجلاس بدایوں میں تھا۔ اس میں شرکت ضروری تھی۔ اس کے علاوہ مجھے تمام وقت انگوڑ



## گورنمنٹ بنگال اور میری گرفتاری

۲۔ میں یہ بھی ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ میرا معاملہ جو کچھ تھا، گورنمنٹ آف انڈیا سے تھا وہ کسی خاص معین الزام کی بنا پر نہیں بلکہ موجودہ تحریک کی عام مشغولیت کی وجہ سے مجھے گرفتار کر سکتی تھی اور جیسا کہ قاعدہ ہے۔ گرفتاری کے لیے کوئی حیلہ پیدا کر لیتی، چنانچہ ملک میں عام طور پر خیال کیا جاتا تھا۔ کہ علی برادرز سے مجھے زیادہ مہلت دی گئی۔ مگر اب زیادہ عرصہ تک تغافل نہیں کیا جاتے گا۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ گورنمنٹ بنگال کے سامنے اس وقت میرا معاملہ نہ تھا۔ نہ وہ دفعہ ۱۲۴۔ الف کا مقدمہ چلانا چاہتی تھی۔ اس دفعہ کے ثبوت میں جو تقریریں پیش کی گئی ہیں۔ وہ نصف سال پہلے کلکتہ میں کی گئی ہیں اور گورنمنٹ نے مقدمہ کی اجازت ۲۲ دسمبر کو دی ہے۔ یعنی میری گرفتاری سے بارہ دن بعد۔ اگر فی الواقع ان تقریروں میں سڈیشن تھا تو کیوں مجھے چھ ماہ تک گرفتار نہیں کیا گیا؟ اور اب گرفتار کیا بھی، تو گرفتاری کے بارہ دن بعد ہر شخص ان دو واقعات سے صاف صاف سمجھ سکتا ہے کہ حقیقت حال کیا ہے؟ خصوصاً جب یہ تیسرا واقعہ بھی بڑھا دیا جائے اس میں جو دفعہ ظاہر کی گئی۔ وہ ۱۲۴۔ نہ تھی۔ ۱۴۰۔ ترمیم ضابطہ فوجداری تھی۔ پچیس دن کے بعد مجھ سے کہا جاتا ہے کہ وہ واپس لے لی گئی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ میری گرفتاری میں اس دفعہ گرفتاری کا اصلی باعث کو دخل نہیں۔ یہ قطعی ہے کہ مجھے انہی حالات کے سلسلہ میں گرفتار کیا گیا جو، انمبر کے بعد رونما ہوئے ہیں۔ اگر میں پہلی دسمبر



نے بلا امتیاز ہر شخص کو جو اس کے سامنے آگیا، گرفتار کرنا شروع کر دیا۔ کوئی بات بھی جس سے ۲۴ کی ہڑتال کے رکنے کا امکان ہو۔ پولیس اور پولیس سے بھی زیادہ "شریف قوم" سول گارڈ کے لیے ناجائز نہیں۔ سول گارڈ گویا قومی رضا کاروں کا جواب ہے۔ وہ بالکل نہتے ہونے پر بھی "جبر و تشدد" سے ہڑتال کر دیتے تھے۔ یہ ریوالور سے مسلح ہونے پر بھی "امن و صلح" کے ذریعہ ہڑتال روک دیں گے۔ اس کے مقابلے میں لوگوں نے بھی برداشت اور استقامت، دونوں کا گویا آخری عہد لیا ہے۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ نہ تو وہ اپنی راہ سے ہٹیں گے نہ تشدد کا مقابلہ کریں گے۔

ان حالات میں میرے لیے فرض کی راہ بالکل صاف اور یک سو تھی۔ میں نے اپنے سامنے دو حقیقتیں بے نقاب دیکھیں۔ ایک یہ کہ گورنمنٹ کی تمام طاقت کلکتہ میں سمٹ آئی ہے۔ اس لیے منہج و شکست کا پہلا فیصلہ یہیں ہو گا۔ دوسری یہ کہ ہم کل تک پوری آزادی کے لیے جدوجہد کر رہے تھے لیکن موجودہ حالت نے بتلادیا کہ ہماری آزادی کی مبادیات تک محفوظ نہیں ہیں۔ آزادی تقریر اور آزادی تحریک اجتماع انسان کے پیدائشی حقوق ہیں۔ ان کی پامالی مشہور فلاسفر مل کی زبان میں انسانیت کے قتل عام سے کچھ ہی کم کہی جاسکتی ہے۔ لیکن یہ پامالی بلا کسی جھجک کے علانیہ ہو رہی ہے۔ پس میں نے باہر کا تمام پروگرام منسوخ کر دیا اور فیصلہ کر لیا۔ کہ اس وقت تک کلکتہ ہی میں رہوں گا۔ جب تک دو باتوں میں سے کوئی ایک بات ظہور میں نہ آجائے، یا گورنمنٹ اپنا کمیونک اور آرڈر واپس لے لے یا مجھے گرفتار کر لے۔

فٹ کی فراہمی میں صرف کرنا تھا۔ لیکن یکایک گورنمنٹ بنگال کے تازہ جبروتشہداد اور ۱۸ کے کمیونک کی اطلاع بمبئی میں ملی اور میرے لیے ناممکن ہو گیا۔ کہ ایسی حالت میں کلکتہ سے باہر رہوں۔ میں نے ہاتھ گاڑ دھو سے مشورہ کیا۔ ان کی بھی یہی رائے ہوئی، کہ مجھے تمام پروگرام ملتوی کر کے کلکتہ چلا جانا چاہیئے۔ زیادہ خیال ہمیں اس بات کا تھا کہ کہیں ایسا نہ ہو، گورنمنٹ کا جبروتشہداد لوگوں کو بے قابو کر دے اور کوئی بات صبر و ضبط کے خلاف کر بیٹھیں۔ علی الخصوص جب کہ ”سول گارڈز“ کے قیام کی خبریں بھی آچکی تھیں اور اس بارے میں ہمیں کوئی غلطی نہیں ہو سکتی تھی کہ یہ نئی اسلحہ بندی کن شریفانہ اور پرامن اغراض کے لیے وجود میں آئی ہے۔

میں پہلی دسمبر کو کلکتہ پہنچا۔ میں نے ظلم اور برداشت دونوں کے انتہائی مظاہر اپنے سامنے پائے۔

میں نے دیکھا۔ کہ ۱۸ نومبر کی یادگار ہڑتال سے بے بس ہو کر گورنمنٹ اس آدمی کی طرح ہو گئی ہے جو جوش اور غصہ میں آپے سے باہر ہو جاتے اور غنیمت و غضب کی کوئی حرکت بھی اس سے بعید نہ ہو۔ ۱۹۰۸ء کے کمرنیل لاء منڈمنٹ ایکٹ کے ماتحت قومی رضا کاروں کی تمام جماعتیں ”مجمع خلافت قانون“ ان لائل قرار دے دی گئی ہیں۔ پبلک اجتماعات یک قلم روک دیے ہیں۔ قانون صرف پولیس کی مرضی کا نام ہے۔ وہ ”ان لائل جماعت“ تھتیش اور شبہ میں جو چاہے کر سکتی ہے۔ حتیٰ کہ راہ چلتوں کی جان و آبرو بھی محفوظ نہیں۔ گورنمنٹ نے پہلے ۱۸ نومبر کے کمیونک میں صرف سابق و موجودہ رضا کار جماعتوں کا ذکر کیا تھا۔ لیکن ۲۴ کو دوسرا کمیونک جاری کر کے تمام آئندہ جماعتیں ہم خلافت قانونی قرار دے دیں اور پولیس

سکتا ہے کہ صرت برداشت اور قربانی کے ذریعہ خون ریز اسلحہ کا مقابلہ کیا جائے؟  
البتہ میں نہیں جانتا، کہ ان دونوں فریقوں میں سے کس فریق کے اندر اس بڑے انسان  
کی تعلیم تلاش کی جلتے جو برائی کے مقابلے میں صبر و عفو کی تعلیم لے کر آیا تھا؟ گورنمنٹ  
میں یا ملک میں؟ میں خیال کرتا ہوں کہ بیوروکریسی کے حکام اس کے نام سے واقف  
نہ ہوں گے۔ اس کا نام "مسیح" تھا۔

## گورنمنٹ کا فیصلہ اور شکست

۳۔ فلسفہ تاریخ ہمیں بتلاتا ہے کہ نادانی اور طاقت نااندیشی ہمیشہ  
زوال پذیر طاقتوں کی رفیق ہوتی ہے۔ گورنمنٹ نے خیال کیا کہ وہ جبر و تشدد سے  
تحریک خلافت و سوراج کو پامال کر دے گی اور ہم ۲ کی ہڑتال رک جائے گی اس  
نے والٹیر کو رز کو خلافت قانون قرار دیا اور بلا امتیاز تمام کارکن گرفتار کر لیے گئے  
وہ یہ بھی سمجھتی تھی، کہ والٹیر کی ممانعت اور کارکنوں کی گرفتاری کے بعد خلافت اور  
کانگریس کا نظام معطل ہو جائے گا۔ اور اس طرح خود بخود ہڑتال رک جائے گی۔  
لیکن بہت جلد گورنمنٹ کو معلوم ہو گیا کہ جبر و تشدد وجب قومی بیداری کے مقابلہ میں  
نمایاں ہو تو وہ کوئی مہلک چیز نہیں ہوتی۔ نہ ہڑتال رک سکی، نہ خلافت اور کانگریس  
کیٹیاں معطل ہوئیں اور نہ والٹیر کا کام ایک دن کے لیے بھی بند ہوا۔ بلکہ ہماری  
غیر موجودگی میں یہ ساری چیزیں زیادہ طاقت اور غیر مستحضر ہو گئیں۔ میں نے ۸ دسمبر  
کو جو پیغام ملک کے نام لکھا تھا، اس میں گورنمنٹ بنگال کے لیے بھی یہ پیغام تھا:-  
"میری اور مسٹر سی آر داس کی گرفتاری کے بعد کام زیادہ طاقت

گورنمنٹ نے ۱۰ ارب ڈالر کو مجھے گرفتار کر لیا۔ میں پرے اطمینان اور مسرت کے ساتھ جیل کی طرف روانہ ہوا۔ کیونکہ میں اپنے پیچھے ایک مستحکم میدان چھوڑ رہا تھا۔ میرا دل خوشی سے معمور ہے کہ حکومت اور بنگال نے میری توقعات پوری کر دیں۔ وہ پہلے جس قدر پیچھے تھا۔ اتنا ہی آج سب سے آگے ہے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس کامیابی کے لیے گورنمنٹ کی امداد کا ہمیں پوری طرح اعتراف کرنا چاہیے۔ اگر وہ ۱۰ ارب ڈالر کے بعد یہ طرز عمل اختیار نہ کرتی۔ تو فی الواقع ہمارے لیے آئندہ کاموں کے انتخاب میں چند در چند مشکلات تھیں۔ ہم ۲۲ کروڑ روپے میں انہی مشکلات پر باہم غور و خوض کر رہے تھے۔

## دو حقیقتیں

حقیقت یہ ہے کہ ان گزشتہ ایام نے بیک وقت دونوں حقیقتیں منکشف تاریخ کے لیے مہیا کر دیں۔ اگر ایک طرف گورنمنٹ کے چہرے سے اعتماد و نمائش کے تمام نقاب دور ہو گئے، تو دوسری طرف ملکی طاقت بھی ایک سخت آزمائش میں پڑ کر پوری طرح نمایاں ہو گئی۔ دنیا نے دیکھ لیا ہے کہ اگر گورنمنٹ ہر طرح کے جبر و تشدد میں بالکل بے حجاب اور بے لگام ہے۔ تو ملک میں بھی صبر برداشت کی طاقت روز افزوں نشو و نما پا رہی ہے۔ جیسا کہ ہمیشہ انکار کیا گیا ہے۔ آج بھی اس کا موقع حاصل ہے کہ انکار کر دیا جائے۔ لیکن کل تاریخ کے لیے یہ ایک نہایت ہی عبرت انگیز داستان ہوگی۔ مستقبل کی راہنمائی کرے گی۔ کہ کیوں کہ اخلاقی مدافعت مادی طاقت کے جارحانہ گھمنڈ کو شکست دے سکتی ہے اور یہ کیسے ہو

ہے۔ ایک طرف تو وہ چاہتی ہے کہ شخصی حکمرانوں کی طرح بے دریغ جبر و تشدد کرے۔ دوسری طرف چاہتی ہے کہ نمائشی قانون و عدالت کی آرٹ بھی قائم ہے۔ یہ دونوں باتیں متضاد ہیں۔ جمع نہیں ہو سکتیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ اس کی پریشانی و رماندگی روز بروز بڑھتی جاتی ہے۔ جو لوگ اس کے خیال میں سب سے زیادہ مستحق تعزیر ہیں انہی کو سزا دلانا اس کے لیے مشکل ہو گیا ہے۔ ابھی چند ہی مہینے گزے ہیں کہ ہم کراچی میں گورنمنٹ کی سراسیمگی و رماندگی کا تسمخہ انگیز تماشا دیکھ رہے تھے جو سرکاری استغاثہ اس دعویٰ اور اہتمام کے ساتھ شروع کیا گیا۔ اس سے خود گورنمنٹ کی پسندیدہ اور انتخاب کردہ جیوری بھی اتفاق نہ کر سکی۔

لطف یہ ہے کہ یہ مشکلات گورنمنٹ کو ایسی حالت میں پیش آرہی ہیں جب کہ وہ جانتی ہے کہ نان کو اپریٹرز کی جانب سے ڈیفنس نہیں کیا جائے گا اور سخت سے سخت غلط بیانی اور قانون شکنی کی حالت میں بھی پردہ فدی اور شکست کا کوئی ٹھکانہ نہیں ہے۔

## نئی قانونی تشریحات

گورنمنٹ نے اس اطمینان سے پوری طرح کام لینے میں کوئی کوتاہی بھی نہیں کی ہے۔ نان کو اپریٹرز کے مقدمات آج جس طرح چمکائے جا رہے ہیں۔ اس سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ ”لا“ اور ”آڈر“ کے معنی بیوہ کو ٹیک اصطلاح میں کیا ہیں؟ ”لا“ اور ”آڈر“ کی طرح اب دعویٰ ثبوت، شہادت، تسمیہ، آئی ڈی ٹی فائی وغیرہ تمام عدالتی مصطلحات کے معانی میں بھی انقلاب ہو گیا ہے۔ گومانان کو اپریٹرز کو

اور مستعدی کے ساتھ جاری ہے گا۔ اور ۲۴ کروڑ پڑتال اس سے زیادہ مکمل ہوگی، جس قدر ہماری موجودگی میں ہو سکتی تھی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ گورنمنٹ خود اپنے پسند کیے ہوئے میدان میں مار گئی۔ اب وہ اپنی شرمندگی چھپانے کے لیے ہاتھ پاؤں مار رہی ہے اور جن لوگوں کو گرفتار کر چکی ہے۔ انہیں کسی نہ کسی طرح سزا دلانا چاہتی ہے۔ لیکن یہ بالکل بے سود ہے۔ طاقت و راہمی کو شکست دینے کے بعد زیادہ غصہ آتا ہے لیکن کوئی شکست اس لیے فستح نہیں بن سکتی کہ ہم بہت زیادہ جھنجھلا سکتے ہیں۔

### دفعہ ۱۲۴-الف

غرضیکہ میری گرفتاری صریح طور پر انہی واقعات کا نتیجہ ہے اور اسی لیے دو ہفتہ تک میرے خلاف دفعہ ۱۲۴-ا ترمیم ضابطہ فوجداری ہی کا دعویٰ قائم رہا۔ لیکن جب اس بارے میں کوئی سہارا نہ ملا۔ تو میرے پریس اور مکان کی تلاشی لی گئی تاکہ میری کوئی تحریر حاصل کر کے بنائے مقدمہ قرار دی جاسکے۔ جب وہاں سے بھی کوئی گواہ برآمد ہاتھ نہ آیا۔ تو مجبوراً اسی آئی۔ ڈی کے محفوظ ذخیرہ کی طرف توجہ کی گئی۔ یہ ذخیرہ ہمیشہ اس شریفانہ کام کے لیے مستعد رہتا ہے اور ضرورت مند کو کبھی مایوس نہیں کرتا۔ پس اس طرح ہزار رحمت دفعہ ۱۲۴-الف کا دعویٰ تیار ہو گیا۔

### اجتماع ضدین

۴۔ یہ پریشانی گورنمنٹ کو خود اسی کی منافقانہ روش کی وجہ سے پیش آرہی

## قانون کا ڈرامہ

فی الحقیقت ”لا“ اور ”آرڈر“ کا ڈرامہ کھیلا جا رہا ہے جسے ہم کامیڈی اور ٹریجڈی  
س کہہ سکتے ہیں۔

وہ تماشا کی طرح مضحک بھی ہے اور مقتل کی طرح درد انگیز بھی۔ لیکن میں ٹریجڈی  
کہنا زیادہ پسند کروں گا۔ حسن اتفاق سے اس کا چیف ایگزیکٹو انگلستان کا سابق  
جسٹس ہے۔

۵۔ پراسیکیوشن کی جانب سے میری دو تقریریں ثبوت میں پیش کی گئی ہیں۔  
جو میں نے پہلی اور پندرھویں جولائی کو مرزا پارک کے جلسہ میں کی تھیں۔ اس زمانہ میں  
گورنمنٹ ہنگال نے گرفتاریوں کی طرف پہلا قدم اٹھایا تھا اور چار مبلغین خلافت  
پر مقدمہ چلا کر سزائیں دلائی تھیں۔ میں اس وقت سفر سے بیمار واپس آیا تھا میں  
نے دیکھا۔ کہ لوگوں میں بے حد جوش پھیلا ہوا ہے اور ہر طرح کے مظاہرے کے  
لیے لوگ بے قرار ہیں۔ چونکہ میرے خیال میں گرفتاریوں پر مظاہرہ کرنا نان کو اپریشن  
کے اصول کے خلاف تھا۔ اس لیے میں نے ہڑتال اور جلوس یک قلم روک دیے۔  
اس پر عوام کو شکایت ہوئی تو میں نے یہ جلسے منعقد کیے اور لوگوں کو صبر و تحمل کی  
نصیحت کرتے ہوئے سمجھایا کہ نان وایلینس، نان کو اپریشن کے اصول میں یہ بات خل  
ہے کہ گرفتاریوں پر صبر و سکون کے خلاف کوئی بات نہ کی جائے۔ اگر فی الواقع ان  
گرفتاریوں کا تمہارے دل میں درد ہے تو چاہیے کہ اصلی کام کرو اور بیرونی کپڑا ترک  
کر کے دلیسی کا ڈھانچا پہن لو۔



کو جلد سزا دے دینے کے لیے ہر طرح کی بے قاعدگی اور قانون شکنی جائز ہے۔ حتیٰ کہ اس بات کی بھی تحقیق ضروری نہیں کہ جس انسان کے ملزم ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے کٹہرے کا ملزم وہی آدمی ہے بھی یا نہیں؟ ابھی اسی ہفتہ جوڑا بنگان کی عدالت سے ایک شخص ”عبدالرحمن ہاشم“ کو اس پر زور قانونی اور منطقی ثبوت پر چھ ماہ کی سزا دے دی گئی ہے کہ ”اعظم ہاشم“ نامی ایک خلافت والنڈیر دنیا میں وجود رکھتا ہے اور دونوں کے نام میں لفظ ”ہاشم“ مشترک ہے۔ خود میرے مقدمہ میں جو صریح بے ضابطگیوں کی گئی ہیں۔ ان کا ذکر لاحقہ حاصل سمجھ کر نہیں کرنا چاہتا۔ ورنہ وہی اس حقیقت کے لیے کافی تھیں۔ مثال کے طور پر صرف ایک واقعہ کا ذکر کروں گا۔ جو بے قاعدگی اور غلطیوں دونوں کا مجموعہ ہے۔ مجھے دفعہ ۱۰۰- ترمیم ضابطہ فوجداری سے بری کر دیا گیا۔ اور ۱۲۴- الف کے ماتحت وارنٹ حاصل کیا گیا۔ قاعدہ کی رو سے رہائی اور از سر نو گرفتاری دونوں باتیں آئی جاہلیں تھیں۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ ۱۲۴- کا کوئی وارنٹ مجھ پر تعمیل نہیں کیا گیا۔ حتیٰ کہ ۶ جنوری تک مجھے اس کا علم بھی نہیں ہوا لیکن میرے سامنے مسٹر گولڈی ڈپٹی کمشنر پولیس نے یہ حلفیہ شہادت دی ہے کہ اس نے پرہیزگارسی جیل میں مجھ پر وارنٹ سرور کیا ہے۔

یہ سچ ہے کہ نان کو اپریٹر کسی طرح کا دلغفس نہیں کرتے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہ کوئی اچھی بات نہیں ہے کہ آدمی اپنے تمام کپڑے اتار ڈالے۔ اس لیے کہ شریف آدمی آنکھیں بند کر لیں گے۔ شریف آدمیوں نے تو سچ مچ آنکھیں بند کر لی ہیں، لیکن دنیا کی بند نہیں ہیں۔



اگر تم ملک کو آزاد کرانا چاہتے ہو تو اس کا راستہ یہ ہے۔ کہ جن چالاک دشمنوں کے پاس خون ریزی کا بے شمار سامان موجود ہے انہیں رانی برابر بھی اس کے استعمال کا موقع نہ دو اور کامل امن و برداشت کے ساتھ کام کرو۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ جب تقریروں میں کوئی ایسی بات کہی جاتی ہے تو اس سے مقرر کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اپنے بچاؤ کا سامان کر لے، ورنہ اس کی دلی خواہش یہ نہیں ہوتی۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ جو لوگ آج تمہارے لیے یہ کام کر رہے ہیں، تم میں سے کوئی آدمی بھی یہ ماننے کے لیے تیار نہ ہوگا۔ کہ وہ جیل جانے یا نظر بند ہونے سے ڈرتے ہیں (پس)، اگر وہ یہ کہتے ہیں کہ امن و نظم کے ساتھ کام کرنا چاہیے، تو ان کا مطلب یہ نہیں (ہو سکتا)، کہ اس ظالمانہ گورنمنٹ کے ساتھ وفاداری کرنی چاہتے ہیں، جو گورنمنٹ اس کی طاقت اور اس کا تخت آج دنیا میں سب سے بڑا گنا جاتا ہے۔ یقیناً وہ اس گورنمنٹ کے وفادار نہیں ہو سکتے۔

وہ تو صرف اس لیے یہ کہتے ہیں کہ خود تمہاری کامیابی با امن رہے پر موقوف ہے۔ تمہارے پاس وہ شیطانی ہتھیار نہیں ہیں، جن سے یہ گورنمنٹ مسلح ہے۔ تمہارے پاس صرف ایمان ہے، دل ہے، قربانی کی طاقت ہے۔ تم انہی طاقتوں سے اصل میں ہتھیاروں سے ہوگا کام لو۔ اگر تم چاہو کہ اسلحہ کے ذریعہ فتح کرو، تو تم نہیں کر سکتے۔ آج

استغاثہ نے جو نقل پیش کی ہے، وہ نہایت ناقص، غلط اور مسخ شدہ صورت ہے اور محض بے جوڑ اور بعض مقامات پر بے معنی جملوں کا مجموعہ ہے، جیسا کہ اس کے پڑھنے سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے۔ تاہم میں اس کے غلط اور بے ربط جملوں کو چھوڑ کر (کیونکہ اس کے اعتراف سے میرا ادبی ذوق ابا کرتا ہے)، باقی وہ تمام حصہ تسلیم کر لیتا ہوں جس میں گورنمنٹ کی نسبت خیالات کا اظہار ہے یا پبلک سے گورنمنٹ کے خلاف جدوجہد کی اپیل کی گئی ہے۔

استغاثہ کی جانب سے صرف تقریریں پیش کر دی گئی ہیں۔ یہ نہیں بتلایا ہے کہ ان کے کن جملوں کو وہ ثبوت میں پیش کرنا چاہتا ہے؟ یا اس کے خیال میں مائٹریہ برادران سے لے کر آخر تک سب ۱۲۴۔ الف ہے؟ میں نے بھی دریافت نہیں کیا۔ کیونکہ دونوں صورتیں میرے لیے یکساں ہیں۔ تاہم ان نقول کو دیکھتا ہوں تو استغاثہ کے خیال کے مطابق زیادہ سے زیادہ قابل ذکر جملے حسب ذیل ہیں:-

”ایسی گورنمنٹ ظالم ہے، جو گورنمنٹ نا انصافی کے ساتھ قائم ہو، ایسی گورنمنٹ کو یا تو انصاف کے آگے جھکنا چاہیے یا دنیا سے مٹا دینا چاہیے۔“

”اگر فی الحقیقت تمہارے دلوں میں اپنے گرفتار بھائیوں کا درجہ ہے تو تم میں سے ہر شخص کا فرض ہے کہ وہ آج سوچ لے، کیا وہ اس بات کے لیے راضی ہے کہ جس جا براء قوت نے انہیں گرفتار کیا ہے وہ اس برا عظم میں اسی طرح قائم رہے۔ جس طرح ان کی گرفتاری کے وقت تھی؟“

اندر اپنی بے شمار تقریروں میں یہ اور اسی مطلب کے لیے اس سے زیادہ واضح اور قطعی جملے کہے ہیں۔ ایسا کہنا میرے اعتقاد میں میرزوں سے ہے۔ میں فرض کی تعمیل سے اس لیے باز نہیں رہ سکتا۔ کہ وہ ۱۲۴ الف کا جرم قرار دیا جائے گا۔ میں اب بھی ایسا ہی کہنا چاہتا ہوں اور جب تک بول سکتا ہوں۔ ایسا ہی کہتا رہوں گا۔ اگر میں ایسا نہ کہوں تو اپنے آپ کو خدا اور اس کے بندوں کے آگے بدترین گناہ کا مرتکب سمجھوں۔

## موجودہ گورنمنٹ ظالم ہے

۱۔ یقیناً میں نے کہا ہے: موجودہ گورنمنٹ ظالم ہے۔ لیکن اگر میں یہ نہ کہوں تو اور کیا کہوں؟ میں نہیں جانتا کہ کیوں مجھ سے یہ توقع کی جائے کہ ایک چیز کو اس کے اصل نام سے نہ پکاروں میں سیاہ کو سفید کہنے سے انکار کرتا ہوں۔

میں کم سے کم اور نرم سے نرم لفظ جو اس بارے میں بول سکتا ہوں، یہی ہے۔ ایسی ملفوظ صداقت جو اس سے کم ہو میرے علم میں کوئی نہیں۔

میں یقیناً یہ کہتا رہا ہوں کہ ہمارے فرض کے سامنے وہی راہیں ہیں، گورنمنٹ نا انصافی اور حق تلفی سے باز آ جائے۔ اگر باز نہیں آ سکتی تو مٹا دی جائے۔ میں نہیں جانتا کہ اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے؟ یہ تو انسانی عقائد کی اتنی پرانی سچائی ہے کہ صرف

امن و سکون سے بڑھ کر تمہارے لیے کوئی چیز نہیں۔  
 اگر تم صرف چند گھڑیوں کے لیے گورنمنٹ کو حیران کرنا چاہتے  
 ہو۔ تو اس کے لیے میرے پاس بہت سے نسخے ہیں۔ اگر خدا نخواستہ  
 میں اس گورنمنٹ کا استحکام چاہتا ہوں، تو وہ نسخے بتلا دیتا۔ لیکن میں  
 تو ایسی جنگ چاہتا ہوں (جو) ایک ہی دن میں ختم نہ ہو جائے بلکہ فیصلہ  
 کے آخری دن تک (جاری رہے) اور جب فیصلہ کی گھڑی آجائے، تو  
 پھر یا تو یہ گورنمنٹ باقی نہ رہے، یا تیس کروڑ انسان (باقی نہ رہیں)۔  
 جو الفاظ بریکٹ کے اندر ہیں۔ وہ تقریر کی پیش کردہ کاپیوں  
 میں نہیں ہیں۔ لیکن عبارت کے با معنی ہونے کے لیے ضروری ہیں۔  
 میں نے اس لیے تصحیح کر دی کہ پراسیکیوشن کو استدلال میں مدد ملے  
 اگر اس مقصد کے لیے پوری تقریر کی تصحیح و تکمیل ضروری ہو تو میں اسی  
 طرح کر دینے کے لیے تیار ہوں۔

ان کے علاوہ دونوں تقریروں میں لوگوں کو نان کو آپریشن کی  
 دعوت دی ہے، مطالباتِ خلافت اور سوراج کو دہرایا ہے، پنجاب  
 کے مظالم کو وحشیانہ کہا ہے، لوگوں کو بتلایا ہے کہ جو گورنمنٹ جلیا نوالہ  
 باغ امرت سر میں چند منٹوں کے اندر سینکڑوں انسانوں کو قتل کر ڈالے اور  
 اس کو جائز فعل بتلائے، اس سے نا انصافی کی کوئی بات بھی بعید نہیں۔

## اِتْرار

۶۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ میں نے نہ صرف انہی دو موقعوں پر بلکہ گزشتہ دو سال کے

تسلیم نہیں کرتا اور اپنا ملکی مذہبی اور انسانی فرض سمجھتا ہوں کہ اس کی محکومی سے ملک و قوم کو نجات دلاؤں۔

”اصلاحات اور بتدریج توسیع اختیارات“ کا مشہور مغالطہ میرے اس صاف اور قطعی اعتقاد میں کوئی غلط فہمی پیدا نہیں کر سکتا۔ آزاد انسان کا پیدائشی حق ہے اور کسی انسان کو اختیار نہیں کہ حقوق کی ادائیگی میں حد بندی اور تقسیم کرے۔ یہ کہنا کہ کسی قوم کو اس کی آزادی بتدریج ملنی چاہیئے بعینہ ایسی ہی ہے جیسے کہا جائے کہ مالک کو اس کی جائیداد اور قرض وار کو اس کا قرض ٹکڑے ٹکڑے کر کے دینا چاہیئے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ اگر مقروض سے ایک ہی دفعہ قرض واپس نہ مل سکے تو قرضدار کو یہی کرنا پڑے گا۔ کہ قسط کی صورت میں وصول کرے لیکن یہ ایک مجبوری کا سمجھوتہ ہوگا۔ اس سے بیک دفعہ وصولی کا حق زائل نہیں ہو سکتا۔

”ریفارم“ کی نسبت میں روس کے عظیم الشان لیوٹاںسٹائی (Leontiev) کے لفظوں میں کہوں گا: ”اگر قیدیوں کو اپنے ووٹ سے اپنا جیلر منتخب کر لینے کا اختیار مل جائے تو اس سے وہ آزاد نہیں ہو جائیں گے۔“

میرے لیے اس کے اچھے برے کاموں کا سوال ایک ثانوی سوال ہے۔ پہلا سوال خود اس کے وجود کا ہے۔ میں ایسے حاکمانہ اقتدار کو بہ اعتبار اس کی خلقت ہی کے ناجائز یقین کرتا ہوں۔

پہاڑ اور سمندر ہی اس کے ہم عمر کہے جاسکتے ہیں جو چیز کہی ہے اسے یا تو درست ہو جانا چاہیئے یا مٹ جانا چاہیئے۔ تیسری بات کیا ہو سکتی ہے؟ جب کہ میں اس گورنمنٹ کی رپائوں پر یقین رکھتا ہوں، تو یقیناً یہ دعا نہیں مانگ سکتا، کہ درست بھی نہ ہو اور اس کی عمر بھی دراز ہو۔

### میرا یہ اعتقاد کیوں ہے؟

۸۔ میرا اور میرے کروڑوں ہم وطنوں کا ایسا اعتقاد کیوں ہے؟ اس کے وجوہ و دلائل اب اس قدر آشکارا ہو چکے ہیں کہ ملٹن کے لفظوں میں کہا جاسکتا ہے: "سوچ کے بعد دنیا کی ہر چیز سے زیادہ واضح اور محسوس، محسوسات کے لیے ہم صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ انکار نہ کرو۔ تاہم میں کہنا چاہتا ہوں کہ میرا یہ اعتقاد اس لیے ہے کہ میں متنبی ہوں، اس لیے ہے کہ میں مسلمان ہوں، اس لیے ہے کہ میں انسان ہوں۔"

### شخصی اقتدار بالذات ظلم ہے

میرا اعتقاد ہے کہ آزاد رہنا ہر فرد اور قوم کا پیدا کنشی حق ہے کوئی انسان یا انسانوں کی گھڑی ہوئی بیوروکریسی یہ حق نہیں رکھتی کہ خدا کے بندوں کو اپنا محکوم بنائے۔ محکومی اور غلامی کے لیے کیسے ہی خوشنام کیوں نہ رکھ لیے جائیں، لیکن وہ غلامی ہی ہے اور خدا کی مرضی اور اس کے قانون کے خلاف ہے۔ پس میں موجودہ گورنمنٹ کو جائز حکومت

## اسلام اور بیوروکریسی

۹۔ میں مسلمان ہوں اور بحیثیت مسلمان ہونے کے بھی میرا مذہبی فرض یہی ہے۔

اسلام کسی ایسے اقتدار کو جائز تسلیم نہیں کرتا جو شخصی ہو۔ یا چند تنخواہ دار حاکموں کی بیوروکریسی ہو۔ وہ آزادی اور جمہوریت کا مکمل نظام ہے جو نوع انسانی کو اس کی چھینی ہوئی آزادی واپس دلانے کے لیے آیا تھا۔ یہ آزادی بادشاہوں، اجنبی حکومتوں، خود غرض مذہبی پیشواؤں اور سوسائٹی کی طاقت و رجحانوں نے غصب کر رکھی تھی وہ سمجھتے تھے کہ حق طاقت اور قبضہ ہے لیکن اسلام نے ظاہر ہوتے ہی اعلان کیا کہ حق طاقت نہیں ہے بلکہ خود حق ہے اور خدا کے سوا کسی انسان کو سزاوار نہیں کہ بندگانِ خدا کو اپنا محکوم اور غلام بنائے۔ اس نے امتیاز اور بالائستی کے تمام قومی اور نسلی مراتب یک قلم مٹا دیے اور دنیا کو بتلادیا کہ سب انسان رُجے میں برابر ہیں اور سب کے حقوق مساوی ہیں نسل، قومیت، رنگ، معیار فضیلت نہیں ہے بلکہ صرف عمل ہے اور سب سے بڑا وہ ہے جس کے سب کام اچھے ہوں۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَ  
جَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ  
عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ط (سورۃ حجرات)

اگر وہ تمام نا انصافیاں ظہور میں نہ آتیں جو اس کثرت سے واقع ہو چکی ہیں جب بھی میرے اعتقاد میں وہ ظلم تھا۔ کیونکہ اس کی ہستی ہی سب سے بڑی نا انصافی ہے اور اس کی برائی کے لیے اس قدر کافی ہے کہ وہ موجود ہو۔ اگر وہ اچھے کام کرے تو اس کی اچھائی تسلیم کر لی جائے گی لیکن اس کا وجود نا جائز اور نا انصافی ہی ہے گا۔ اگر ایک شخص ہماری جائیداد پر قابض ہو کر بہت اچھے اور نیک کام انجام دے تو اس کے کاموں کی خوبی کی وجہ سے اس کا قبضہ جائز نہیں ہو جاسکتا۔

برائی میں کم کیفیت کے اعتبار سے تقسیم کی جاسکتی ہے لیکن حسن و قبح کے اعتبار سے اس کی ایک ہی قسم ہے یعنی اس اعتبار سے تقسیم ہو سکتی ہے کہ وہ کتنی ہے اور کیسی ہے؛ اس اعتبار سے نہیں ہو سکتی کہ وہ اچھی ہے یا بُری ہے؛ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ زیادہ بُری چوری" اور "کم بُری چوری"۔ لیکن یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ "اچھی چوری" اور "بُری چوری"؛ پس میں بیوروکریسی کی اچھائی اور نا جائز ہونے کا کسی حال میں بھی تصور نہیں کر سکتا۔ کیونکہ وہ فی نفسہ ایک نا جائز عمل ہے البتہ اس کی برائی کم اور زیادہ ہو سکتی ہے لیکن ہندوستان کی بیوروکریسی تو اتنا بھی بُرا نہیں کہ اپنی خلقی برائی ہی پر قانع رہتی۔ جب اس کی خلقی برائی پر اس کی بے شمار عملی برائیوں کا بھی برابر اضافہ ہو رہا ہے تو پھر کہیں کر اس کا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ اس کے ظلم کا اعلان نہ کیا جائے؟



## قومی اور مسلم بیوروکریسی ظلم ہے

جب اسلام مسلمانوں کا یہ فرض قرار دیتا ہے کہ وہ ایسی اسلامی حکومت کو بھی منصفانہ تسلیم نہ کریں جو قوم کی رائے اور انتخاب سے نہ ہو، تو پھر ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے لیے ایک اجنبی بیوروکریسی کیا حکم رکھتی ہے اگر آج ہندوستان میں ایک خالص اسلامی حکومت قائم ہو جائے۔ مگر اس کا نظام بھی شخصی ہو یا چند حاکموں کی بیوروکریسی ہو تو یہ حیثیت مسلمان ہونے کے اس وقت بھی میرا فرض یہی ہو گا۔ کہ اس کو ظالم کہوں اور تبدیلی کا مطالبہ کروں۔ اسلام کے علماء حق نے ہمیشہ جابر مسلمان یا دشمنوں کے خلاف ایسا ہی اعلان و مطالبہ کیا ہے۔

میں تسلیم کرتا ہوں کہ یہ نظام بعد کو قائم نہ رہ سکا۔ مشرقی رومی حکومت اور ایرانی شہنشاہی کے پرشوکت انسانوں نے مسلمان حکمرانوں کو گمراہ کر دیا۔ اسلامی خلیفہ کی جگہ جو بسا اوقات پھٹے پرانے کپڑوں میں ایک عام فرد کی طرح ملبوس ہوتا تھا، انہوں نے قیصر و کسریٰ بننے کو ترجیح دی تاہم تاریخ اسلام کا کوئی عہد بھی ایسے مسلمانوں سے خالی نہیں رہا جنہوں نے علانیہ حکام وقت کی استبداد و شخصیت کے خلاف احتجاج نہ کیا ہو اور ان تمام تکلیفوں کو خوشی خوشی نہ جھیل لیا ہو جو اس راہ میں پیش آتی ہیں۔

## اسلام ایک جمہوری نظام ہے

انسانی حقوق کا یہ وہ اعلان ہے جو انقلابِ فرانس سے گیارہ سو برس پہلے ہوا۔ یہ صرف اعلان ہی نہ تھا بلکہ ایک عملی نظام تھا جو مورخ گبن کے لفظوں میں "اپنی کوئی مثال نہیں رکھتا۔ پیغمبرِ اسلام اور ان کے جانشینوں کی حکومت ایک مکمل جمہوریت تھی اور صرف قوم کی رائے نیابت اور انتخاب سے اس کی بناوٹ ہوتی تھی یہی وجہ ہے کہ اسلام کی اصطلاح میں جیسے جامع اور عمدہ الفاظ اس مقصد کے لیے موجود ہیں شاید ہی دنیا کی کسی زبان میں پائے جائیں۔ اسلام نے "بادشاہ کے اختیار اور شخصیت سے انکار کیا ہے۔ اور صرف ایک رئیسِ جمہوریت پرینڈنٹ آف ری پبلک کا عہدہ قرار دیا ہے لیکن اس کے لیے بھی "خلیفہ" کا لقب تجویز کیا جس کے لغوی معنی نیابت کے ہیں۔ گویا اس کا اقتدار محض نیابت ہے۔ اس سے زیادہ کوئی اختیار نہیں رکھتا اسی طرح قرآن نے نظامِ حکومت کے لیے "شوری" کا لفظ استعمال کیا: **وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ** چنانچہ ایک پوری سورت اسی نام سے قرآن میں موجود ہے۔ "شوری" کے معنی باہم مشورہ کے ہیں۔ یعنی جو کام کیا جائے۔ جماعت کے باہم رائے اور مشورہ سے کیا جائے شخصی رائے نہ ہو۔ اس سے زیادہ صحیح نام جمہوری نظام کے لیے کیا ہو سکتا ہے؟

خطرے میں پڑ جائے اور حق کے ابھرنے اور قائم رہنے کی راہ باقی نہ رہے  
حقیقت کا قانون نہ تو طاقت کی تصدیق کا محتاج ہے نہ اس لیے بدلا  
جاسکتا ہے کہ ہمارے جسم پر کیا گزرتی ہے؟ وہ تو حقیقت ہے اور اس  
وقت بھی حقیقت ہے۔ جب اس کے اعلان سے ہمیں پھولوں کی سیج  
ملے اور اس وقت بھی حقیقت ہے، جب اس کے اظہار سے ہمارا  
جسم آگ کے شعلوں کے اندر جھونک دیا جائے، صرف اس لیے کہ  
ہمیں قید کر دیا جائے گا۔ آگ میں ٹھنڈک اور برف میں گرمی نہیں پیدا ہو سکتی۔

### شہادت علی الناس

یہی وجہ ہے کہ اسلام کی کتاب شریعت و قرآن ہمیں مسلمانوں  
کو بتلایا گیا ہے کہ وہ خدا کی زمین میں "شاہد" ہیں۔ یعنی سچائی کی گواہی  
دینے والے ہیں۔ یہ حیثیت ایک قوم کے یہی ان کا قومی وظیفہ و نیشنل  
ڈیوٹی ہے اور یہی ان کی قومی خصلت و نیشنل کیریئر ہے جو ان کو  
تمام پچھلی اور آئندہ قوموں میں ممتاز کرتی ہے۔ وَكَذَلِكَ بَعَلْنَاكُمْ  
أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ۔ اسی طرح پیغمبر اسلام  
نے فرمایا: اَنْتُمْ شُهَدَاءُ اِنَّ اللّٰهَ فِی الْاَرْضِ (بخاری) تم خدا کی  
زمین پر خدا کی طرف سے سچائی کے گواہ ہو۔ پس ایک مسلمان جب  
ایک مسلمان ہے۔ اس گواہی کے اعلان سے باز نہیں رہ سکتا۔

## مسلمانوں کا قومی وظیفہ

ایک مسلمان سے یہ توقع رکھنا کہ وہ حق کا اعلان نہ کرے اور ظلم کو ظلم نہ کہے، بالکل ایسی ہی بات ہے، جیسے یہ کہا جائے کہ وہ اسلامی زندگی سے دست بردار ہوگا اگر تم کسی آدمی سے اس مطالبہ کا حق نہیں رکھتے کہ وہ اپنا مذہب چھوڑ دے تو یقیناً ایک مسلمان سے یہ مطالبہ بھی نہیں کر سکتے۔ کہ وہ ظلم کو ظلم نہ کہے کیونکہ دونوں باتوں کا مطلب ایک ہی ہے۔ یہ تو اسلامی زندگی کا وہ عنصر ہے جس کے الگ کر دینے کے بعد اس کی سب سے بڑی ماہر الاقویار خصوصیت معدوم ہو جاتی ہے اسلام نے مسلمانوں کی قومیت کی بنیاد ہی اس بات پر رکھی ہے کہ وہ دنیا میں سچائی اور حقیقت کے گواہ ہیں۔ ایک گواہ کا فرض ہوتا ہے کہ جو کچھ وہ جانتا ہے بیان کرے۔ ٹھیک اسی طرح ہر مسلمان کا بھی وظیفہ (ڈیوٹی) ہے کہ جس سچائی کا اسے علم یقین دیا گیا ہے ہمیشہ اس کا اعلان کرتا رہے اور ادا فرض کی راہ میں کسی آزمائش اور مصیبت سے نہ ڈرے۔ علی الخصوص جب ایسا ہو کہ ظلم و جور کا دور دورہ ہو جائے اور جبر و تشدد کے ذریعہ اعلان حق کو روکا جائے۔ تو پھر یہ فرض اور زیادہ لازمی اور ناگزیر ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اگر طاقت کے ڈر سے لوگوں کا چپ ہو جانا گوارا کر لیا جائے، اور دو اور دو کو اس لیے چار نہ کہا جائے۔ کہ ایسا کہنے سے انسانی جسم مصیبت میں مبتلا ہو جاتا ہے تو سچائی اور حقیقت ہمیشہ

اپنی ساری بُرائی کھودیں۔ کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ  
تَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ  
قرآن سچے مسلمانوں کی پہچان یہ بتاتا ہے: ”وہ حق کے اعلان  
میں کسی سے نہیں ڈرتے۔ نہ دنیا کی لالچ ان پر غالب آ سکتی ہے  
نہ کوئی خوف۔ وہ طمع بھی رکھتے تو صرف خدا سے اور ڈرتے بھی ہیں تو  
صرف خدا سے۔“

پیغمبر اسلامؐ کے بے شمار قولوں میں سے جو اس باب سے ہیں  
ہیں ایک قول یہ ہے: نیکی کا اعلان کرنا، برائی کو روکنا، اگر نہ کرے گے  
تو ایسا ہوگا کہ نہایت برے لوگ تم پر حاکم ہو جائیں گے اور خدا کا  
عذاب تمہیں گھیر لے گا۔ تم دعائیں مانگو گے قبول نہ ہوں گی۔  
(ترمذی و طبرانی عن حذیفہ و عمر)

لیکن یہ فرض کیوں کر انجام دیا جائے تو اسلام نے تین مختلف  
حالتوں میں اس کے تین مختلف درجے بتلائے ہیں۔ چنانچہ پیغمبر اسلامؐ  
نے فرمایا:۔

”تم میں سے جو شخص برائی کی بات دیکھے تو ہپا ہیے۔ اپنے ہاتھ سے  
درست کر دے۔ اگر اس کی طاقت نہ پائے تو زبان سے اعلان کرے  
اگر اس کی بھی طاقت نہ پائے تو اپنے دل میں اس کو برا سمجھے لیکن یہ  
آخری درجہ ایمان کی بڑی ہی کمزوری کا درجہ ہے۔“ (مسلم)  
ہندوستان میں ہمیں یہ استطاعت نہیں ہے کہ اپنے ہاتھ سے

## کتمانِ شہادت

اگر وہ باز ہے تو یہ قرآن کی اصطلاح میں ”کتمانِ شہادت“ ہے یعنی گواہی کو چھپانا۔ قرآن نے ایسا کرنے والوں کو خدا کی پھٹکار کا سزاوارا بتلایا ہے اور بار بار کہا ہے کہ اسی کتمانِ شہادت کی وجہ سے دنیا کی بڑی بڑی قومیں برباد و ہلاک ہو گئیں۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْتُمُوْنَ مَا اَنْزَلْنَا مِنْ الْبَیِّنَاتِ وَ الْهُدٰی مِنْۢ بَعْدِ مَا بَیَّنَلّٰهُ لِلنَّاسِ فِی الْکِتَابِ اُولٰٓئِکَ یَلْعَنُهُمُ اللّٰهُ وَ یَلْعَنُهُمُ اللّٰعِنُوْنَ اَبْقَرُ لَعَنَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا مِنْۢ بَنِیْۤ اِسْرَٓءِیْلَ عَلٰی لِسَانِ دَاوُدَ وَ عِیْسٰی ابْنِ مَرْیَمَ ؕ ذٰلِکَ بِمَا عَصَوْا وَاَوْکَا نُوْا یَحْتَدُوْنَ کَا نُوْا لَا یَتَنَاهَوْنَ عَنِ الْمُنْکَرِ فَعَلُوْا لَبِیْسَۃً مَّا کَانُوْا یَفْعَلُوْنَ

## امر بالمعروف و نہی عن المنکر

اسی لیے اسلام کے واجبات و فرائض میں ایک اہم فرض ”امر بالمعروف و نہی عن المنکر“ یعنی نیکی کا حکم دینا اور برائی سے روکنا۔ قرآن نے عقیدہ توحید کے جن کاموں پر سب سے زیادہ زور دیا ہے۔ ان میں سے ایک کام یہ ہے۔ قرآن نے بتلایا ہے کہ مسلمانوں کی تمام قومی بڑائی کی بنیاد اسی کام پر ہے وہ سب سے بڑی اور اچھی قوم اس لیے ہیں کہ نیکی کا حکم دیتے ہیں اور برائی کو روکتے ہیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو وہ

کو شریک کرنا۔ پس سچائی کے اظہار میں بے خوفی اور بے باکی ایک مسلمان کی زندگی کا مایہ خمیر ہے۔ توحید مسلمانوں کو سکھلاتی ہے کہ ڈرے اور جھکنے کی سزاوار صرف خدا ہی کی عظمت و جبروت ہے۔ اس کے سوا کوئی نہیں جس سے ڈرنا چاہیئے یا جس کے آگے جھکنا چاہیئے۔ وہ یقین کرتے ہیں کہ خدا کے سوا کسی دوسری ہستی سے ڈرنا، خدا کے ساتھ اس کو شریک کرنا، اپنے دل کے خوف و اطاعت کا حق وار ماننا ہے۔ یہ بات توحید کے ساتھ اکٹھی نہیں ہو سکتی۔

اسی لیے اسلام تمام تر بے خوفی اور قربانی کی دعوت ہے۔ قرآن جا بجا کہتا ہے: ”مسلمان وہ ہے جو خدا کے سوا کسی سے نہ ڈرے۔ بر حال میں سچی بات کہے۔“ (وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ ط)۔ پیغمبر اسلامؐ نے فرمایا: سب سے بہتر موت اس آدمی کی ہے۔ جو کسی ظالم حکومت کے سامنے حق کا اظہار کرے اور اس کی پاداش میں قتل کیا جائے۔ (ابوداؤد) وہ جب کسی آدمی سے اسلام کا عہدہ قرار دیتے تھے تو ایک اقرار یہ ہوتا تھا: میں ہمیشہ حق کا اعلان کروں گا خواہ کہیں ہوں اور کسی حالت میں ہوں۔ (بخاری و مسلم) اسی کا نتیجہ ہے کہ دنیا کی کسی قوم کی تاریخ میں حق کوئی اور حق گئی کے لیے قربانی کی ایسی مثالیں نہیں مل سکتیں، جن سے تاریخ اسلام کا ہر باب معمور ہے۔ اسلام کے عالموں، پیشواؤں، بزرگوں، مصلحوں کے تراجم (BAI • GRAHY) تمام تر اسی قربانی کی سرگزشت ہیں۔

گورنمنٹ کی برائیاں دُور کر دیں۔ اس لیے ہم نے دوسرا درجہ اختیار کر لیا۔

## ارکانِ اربعہ

قرآن نے مسلمانوں کی اسلامی زندگی کی بنیاد چار باتوں پر رکھی ہے۔ اور بتلایا ہے کہ ہر طرح کی انسانی ترقی اور کامیابی انہی کے ذریعہ حاصل ہو سکتی ہے۔ ایمان۔ عمل صالح۔ توصیہ حق۔ توصیہ صبر۔

”توصیہ حق“ کے معنی یہ ہیں کہ ہمیشہ حق اور سچائی کی ایک دوسرے کو وصیت کرنا۔ ”توصیہ صبر“ کے معنی یہ ہیں کہ ہر طرح کی مصیبتوں اور کاوٹوں کو جھیل لینے کی وصیت کرنا۔ چونکہ حق کے اعلان کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ مصیبتیں پیش آئیں۔ اس لیے حق کے ساتھ صبر کی بھی وصیت ضروری تھی۔ تاکہ مصیبتیں اور کاوٹیں جھیل لینے کے لیے تیار ہو جائے۔ وَالْعَصْرُ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفُءٍ خُسْرٍ إِلَّا الْكِنَانِ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ

## اسلامی توحید اور امر بالمعروف

اسلام کی بنیاد عقیدہ توحید پر ہے اور توحید کا ضد شرک ہے، مقصود یہ ہے کہ خدا کو اس کی ذات اور صفات میں ایک ماننا شرک کے معنی یہ ہیں کہ اس کی ذات اور صفات میں کسی دوسری ہستی



۱۰ ارسلو کرٹ) کی بنیاد پڑی اور اسلام کے کلیم پویش خلیفہ کی جگہ شہنشاہیت کا تاج و تخت نمودار ہو گیا۔

تاہم مسلمانوں کی زبانیں جس طرح پہلے دور کی آزادی میں بے رک تھیں۔ اسی طرح دوسرے دور کے جبر و استبداد میں بھی بے خوف رہیں میں بتلانا چاہتا ہوں کہ تعزیرات ہند و پینل کوڈ کی طرح اسلامی قانون میں کوئی دفعہ ۱۲۴-الف نہیں۔

پہلے دور کے مسلمانوں کی حق گوئی کا یہ حال تھا کہ دار الخلافہ کی ایک بڑی عورت خلیفہ وقت سے برسرِ عام کہہ سکتی تھی: "اگر تم انصاف نہ کرو گے تو تھکے کی طرح تمہارے بل نکال دیں گے۔" لیکن وہ مقدمہ بغاوت چلانے کی جگہ خدا کا شکر ادا کرتا کہ قوم میں ایسی راست باز زبانیں موجود ہیں۔ عین جمعہ کے مجمع میں جب خلیفہ منبر پر خطبہ کے لیے کھڑا ہوتا اور کہتا: "أَسْمِعُوا وَأَطِيعُوا" سنو اور اطاعت کرو۔" تو ایک شخص کھڑا ہو جاتا اور کہتا: نہ تو سنیں گے اور نہ اطاعت کریں گے۔ کیوں؟ اس لیے کہ تمہارے جسم پر جو چغہ ہے، وہ تمہارے حصہ کے کپڑے سے زیادہ کا بنا ہوا ہے اور یہ خیانت ہے۔" اس پر خلیفہ اپنے لڑکے سے گواہی دلاتا: "ہاں! کرتا کہ میں نے اپنے حصہ کا کپڑا بھی اپنے باپ کو دے دیا تھا اس سے چغہ تیار ہوا۔"

قوم کا بہ طرزِ عمل اس خلیفہ کے ساتھ تھا جس کی صولت و

جن مسلمانوں کے مذہبی فرائض میں یہ بات داخل ہے کہ موت قبول کر لیں مگر حق کوئی سے باز نہ آئیں۔ ان کے لیے دفعہ ۱۲۴ الف کا مقدمہ یقیناً کوئی بڑی ڈراؤنی چیز نہیں ہو سکتا جس کی زیادہ سے زیادہ سزا اسات برس کی قید ہے۔

## اسلام میں کوئی دفعہ ۱۲۴ نہیں

تاریخ اسلام کے دو دور ہیں۔ پہلا دور پیغمبر اسلام اور ان کے چار جانشینوں کا ہے۔ یہ دور خالص اور کامل طور پر اسلامی نظام کا تھا۔ یعنی اسلامی جمہوریت (ری پبلک) اپنی اصلی صورت میں قائم تھی ایرانی شہنشاہی اور رومی امارت (ARISTOCROCY) کا کوئی اثر ابھی اسلامی مساوات عامہ (DEMOCRACY) پر نہیں پڑا تھا۔ اسلامی جمہوریہ کا خلیفہ خود بھی طبقہ عوام (ڈیموکریٹ) کا ایک فرد ہوتا تھا اور ایک عام فرد قوم کی طرح زندگی بسر کرتا تھا وہ دار الخلافہ کے ایک خاص پوش پچھڑ میں رہتا اور چار چار پیوند لگے ہوئے کپڑے پہنتا۔ اسلام کے دار الخلافہ میں امریکن ری پبلک کا کوئی قصہ سفید (وائٹ ہاؤس) نہ تھا۔

دوسرا دور شخصی حکمرانی اور شہنشاہی کا ہے جو خاندان بنو امیہ سے شروع ہوا اس دور میں اسلامی جمہوریت درہم برہم ہو گئی۔ قوم کے انتخاب کی جگہ طاقت اور تسلط کا دور شروع ہو گیا شاہی خاندان سے طبقہ امیر

ہشام بن عبدالملک نے طاؤس یانی کو بلایا۔ وہ آئے مگر اس کا نام لے کر سلام کیا۔ "امیر المؤمنین" یعنی قوم کا سردار نہ کہا جو مسلمان خلفاء کا لقب تھا۔ ہشام نے سبب پوچھا۔ تو کہا قوم تیری حکومت سے راضی نہیں۔ اس لیے تجھے ان کا امیر کہنا جھوٹ ہے۔ ہشام نے کہا: "نصیحت کیجئے" فرمایا: "خدا سے ڈر کیونکہ تیرے ظلم سے زمین بھر گئی۔"

مالک بن دینار بصرہ کی جامع مسجد میں اعلان کرتے تھے ان ظالم بادشاہوں کو خدا نے اپنے بندوں کا چرواہا بنایا تھا۔ تاکہ ان کی رکھوالی کریں۔ پرائیڈوں نے بکریوں کا گوشت کھا لیا بالوں کا کپڑا بن کر پہن لیا اور صف بڈیاں چھوڑ دیں۔

سلیمان بن عبدالملک جیسے ہیبت ناک خلیفہ سے ابو حازم کہتے: "ان اباک تمہرو الناس بالسيف و اخذ الملك عنوة من غیر مشورتہ من المسلمین ولا رضا منهم" تیرے باپ دادوں نے تلوار کے زور سے لوگوں کو مقہور کیا۔ اور بلا قوم کی رائے اور انتخاب کے مالک بن بیٹھے۔ سلیمان نے کہا: "اب کیا کیا جائے؟" جواب دیا: "جن کا حق ہے انہیں لوٹاؤ" کہا: "میرے لیے دعا کیجئے، خدایا! اگر سلیمان حق پر چلے تو اس مہلت دے، لیکن اگر ظلم سے باز نہ آئے تو پھر تو ہے اور اس کی گردن۔"

سلطوت نے مصر اور ایران کا تخت الٹ دیا تھا۔ تاہم اسلامی حکومت میں کوئی دفعہ ۱۲۴۲- الف نہ تھی۔

دوسرا دور شخصی استبداد (Autocracy) کا تھا

جس کی پہلی ضرب آزادی رائے اور آزادی تقریبی ہی پر پڑتی ہے لیکن اس دور میں بھی زبانوں کی بے باکی اور دلوں کی بے خوفی اس طرح سرگرم رہی اور قید خانے کی تاریک کوٹھڑیاں تازیانوں کی ضرب اور جلاؤ کی تیغ بھی انہیں روک نہ سکی۔ پیغمبر اسلام ص کے ساتھ صحابہ کرامؓ جب تک زندہ رہے۔ وقت کے جابر بادشاہوں کے ظلم کا اعلان کرتے رہے اور برابر مطالبہ کرتے رہے کہ حکومت قوم کے مشورہ اور انتخاب سے ہونی چاہیے۔ جو لوگ ان کے تربیت یافتہ تھے (تابعین) ان کا اعلان بھی بعینہ یہی رہا کہ دست ہو جاؤ یا مٹ جاؤ۔ امام محمد غزالی نے جن کو یورپ کے مورخین فلسفہ بھی (Mozes) کے نام سے پہچانتے ہیں اور اب میڈیم کوریل کے ناول (Ardashir) کے دوسرے باب نے انگریزی علم و ادب کو بھی روشناس کر دیا ہے۔ صرف ان صحابہ اور تابعین کا ذکر کیا ہے۔ جو خلیفہ ہشام بن عبدالملک کے زمانے تک موجود تھے اور جنہوں نے ختم نژادوں کے مظالم کا اعلان کر کے ہمیشہ منصفانہ اور نیا ہی گورنمنٹ کا مطالبہ کیا تھا۔ ان کی تعداد ۲۳۔ سے بھی زیادہ ہے۔

لکھوا دیا۔ خدا کے مغرور بندے! ہارون کو جس کا ذوق البیان باب ہو چکا ہے، معلوم ہوا تو نے قوم کا مال بلا کسی حق کے اپنی تہمت میں لٹایا اور اس کا حال لکھ کر اپنے گناہ پر مجھے اور میرے ساتھیوں کو بھی گواہ ٹھہرایا۔ پس ہم سب کل کو اللہ کے آگے اس کی گواہی دیں گے۔ اے ہارون! تو نے انصاف و حق سے کنارہ کیا۔ تو نے پست کیا کو ظالم بنے اور ظالموں کی سرداری پائے۔ تیرے حاکم بندگان خدا کو ظلم و جور سے پامال کر رہے ہیں اور تو تخت شاہی پر عیش و عشرت کر رہا ہے۔ ہارون نے جب یہ خط پڑھا تو بے اختیار رونے لگا اور کہا یہ خط ہمیشہ میرے ساتھ رہے گا۔

مسلمان عالموں اور اماموں پر موقوف نہیں، اس عہد کا ہر عام فرد بھی اس اعلان میں بے خوف تھا۔ منصور عباسی ایک دن کعبہ کا طواف کر رہا تھا۔ آواز آئی، کہ کوئی شخص دعا مانگ رہا ہے۔ خدا یا میں تیرے آگے فریاد کرتا ہوں، ظلم غالب آ گیا ہے اور حق اور حقاروں کے درمیان روک بن گیا ہے۔ منصور نے اس شخص کو بلا کر بوجھا دیا۔ کون ہے جس کا ظلم روک بن گیا ہے؟ کہا، تیرا وجود اور تیری حکومت۔ حجاج بن یوسف کا ظلم و ستم تاریخ اسلام کا نہایت مشہور واقعہ ہے۔ لیکن اس کی بے پناہ تلوار بھی مسلمانوں کی حق گوئی پر غالب نہ آ سکی۔ حطیط جب گرفتار ہو کر آیا۔ پوچھا۔ اب میرے لیے کیا کہتے ہو؟ اس نے کہا: تو خدا کی زمین پر اس کا سب سے بڑا دشمن ہے۔

سعید بن مسیب بہت بڑے تابعی تھے۔ وہ علانیہ برسرِ اُمرِ  
حکام کے ظلم و جور کا اعلان کرتے اور کہتے: "کتوں کا پیٹ بھرتے  
ہو مگر انسانوں کو تم سے امان نہیں۔"

اس عہد کے بعد بھی مسلمان عالموں اور پیشواؤں کی حق گوئی  
کا یہی عالم رہا۔ منصور عباسی کے خوف و ہیبت سے گھر میں بیٹھے  
ہوئے لوگ کانپا کرتے تھے۔ سفیان ثوریؒ سے ایک بار اس نے  
کہا: "مجھ سے اپنی کوئی حاجت بیان کیجئے۔" انہوں نے جواب دیا  
"اتق الله فقد ملات الارض ظلما وجورا۔" (خدا سے  
دُور۔ زمین ظلم و جور سے بھر گئی ہے۔)

جب مشہور عباسی خلیفہ، ہارون الرشید تخت نشین ہوا جس  
نے فرانس کے شارلیمین کو ایک عجیب گھڑی بطور تحفہ کے بھیجی  
تھی اور قیصر روم کو بقول گبن اے کتے کے بچے کے لقب سے  
خط لکھا تھا، تو اس نے انہی سفیان ثوریؒ کو اپنے ہاتھ سے اشتیاق  
ملاقات کا خط لکھ کر بھیجا۔ خط میں لکھا تھا کہ میں نے تخت نشینی  
کی خوشی میں بے شمار مال و دولت لوگوں میں تقسیم کی ہے۔ تم بھی  
مجھ سے آکر ملو۔ سفیان کو فہ کی مسجد میں ایک بڑے مجمع کے اندر  
بیٹھے تھے کہ یہ خط پہنچا۔ لیکن انہوں نے لینے سے انکار کر دیا اور  
کہا: جس چیز کو ایک ظالم کے ہاتھ نے چھوٹا ہے میں اسے چھوٹا  
نہیں چاہتا۔ جب پڑھ کر سنایا گیا۔ تو اسی کی پشت پر جواب

سعدی شیرازی نے (جن کی ٹنگستان کا نام اس کورٹ نے بھی سنا ہوگا، ہلاکو خاں کے منہ پر اسے ظالم کہا۔ شمس الدین نیازمی نے منگو خاں کے دربار میں اس کی ہلاکت کی دعا مانگی۔ شیخ الاسلام احمد بن تیمیہ نے ابا قاتاں پر برسرِ دربار لعنت بھیجی۔ تاتاریوں کے پاس بے دریغ قتل کر دینے کا قانون تھا۔ تاہم تورہ چنگیز خانی قوانین چنگیز خاں) میں کوئی دفعہ ۱۲۴- الف نہ تھی۔

## ”حجاج اور ریڈنگ“

ہم مسلمانوں کا جب اپنی قومی گورنمنٹوں کے ساتھ دجن کی اطاعت از روئے شرع ہم پر واجب ہے، ایسا سلوک رہا ہے تو پھر ایک اجنبی گورنمنٹ کے کارندے ہم سے کیا امید رکھتے ہیں؟ کیا ہندوستان کی ”از روئے قانون قائم شدہ“ گورنمنٹ ہمارے لیے اس گورنمنٹ سے بھی زیادہ محترم ہے جو ”از روئے اسلام“ واجب اطاعت ہے؟ کیا انگلستان کی پادشاہت اور لارڈ ریڈنگ کی نیابت، عبدالملک کی خلافت اور حجاج بن یوسف کی نیابت سے بھی ہمارے لیے زیادہ مقتدر ہو سکتی ہے؟ اگر ہم ”اجنبی و غیر مسلم“ اور ”قومی و مسلم“ کا عظیم الشان اور شرعی فرق بالکل نظر انداز کر دیں۔ جب بھی ہم سے یہی امید کی جاسکتی ہے؟ کہ جو کچھ حجاج بن یوسف اور خالد قسری کی گورنمنٹوں کے لیے کہ چکے ہیں، وہی ”چسپو ریڈار“

پوچھا: خلیفہ کے لیے کیا کہتے ہو؟ کہا اس کا جرم تجھ سے بھی زیادہ ہے۔ یہ اِظلم تو اس کے بے شمار ظلموں میں سے ایک ظلم ہے: مامون الرشید کے عہد میں ایسے مسلمان موجود تھے جو پکار پکار کر یہ سرور بار کہتے: یا ظالم! انا ظالم ان لہ اقل لك یا ظالم! اے ظالم! میں ظالم ہوں اگر تجھے ظالم کہہ کر نہ پکاریں؟

### فتنہ تاتار اور فتنہ یورپ

یہ تو تاریخ اسلام کے ابتدائی اوراق ہیں لیکن اس عہد کے بعد بھی سرفروز کا یہی حال رہا۔ مسلمانوں کے لیے موجودہ عہد کا عالمگیر فتنہ کوئی پہلا واقعہ نہیں ہے۔ وہ ایک ایسے سیلاب میں ڈوب کر اچھل چکے ہیں۔ جس طرح آج یورپ اور علی الخصوص انگلستان کے ظہور و تسلط سے تمام ایشیا اور اسلامی ممالک کی آزادی کا خاتمہ ہو گیا ہے۔ ٹھیک اسی طرح پندرھویں صدی مسیح میں بھی تاتاریوں کے وحشیانہ تسلط سے ظہور میں آیا تھا۔ یورپ کے فتنہ کا آخری نتیجہ عثمانی خلافت کی پامالی اور ایشیائے کوچک کا قتل عام ہے۔ تاتاری فتنہ کی آخری وحشت ناکی عباسی خلافت کا خاتمہ اور بغداد کا قتل عام تھا۔ تاتاری انسان نہیں تھے، درندے تھے۔ تاہم ہلاکو خاں ہنگو خاں اباقاآن خاں جیسے سفاکوں کے زمانے میں بھی وہ مسلمان موجود رہے جن کی زبانیں اعلان میں ان کی تلواروں سے بھی زیادہ تیز تھیں، شیخ



طرح کی قربانیاں کہیں۔ اجنبیوں کے مقابلے میں سرفروشی بھی کی اور اپنوں کے مقابلے میں صبر و استقامت بھی دکھلائی۔ پہلی صورتوں میں جس طرح ان کی جنگی جدوجہد کوئی مثال نہیں نکھتی۔ اسی طرح دوسری صورت میں ان کی شہری جدوجہد بھی عظیم النظمیہ ہے۔

ہندوستان میں آج مسلمانوں نے دوسری صورت اختیار کی ہے۔ حالاں کہ مقابلہ ان کا پہلی حالت سے ہے۔ ان کے لیے جنگی جدوجہد کا وقت آگیا تھا۔ لیکن انہوں نے ”شہر بنی جدوجہد کو اختیار کیا انہوں نے ”نان و ایلنس“ رہنے کا فیصلہ کر کے تسلیم کر لیا ہے کہ وہ ہتھیار سے مقابلہ نہ کریں گے۔ یعنی صرف وہی کریں گے جو انہیں مسلمان حکومتوں کے مقابلے میں کرنا چاہیئے۔ بلاشبہ اس طرز عمل میں ہندوستان میں ایک خاص طرح کی حالت کو بھی دخل ہے لیکن گورنمنٹ کو سوئچپن چاہیئے۔ کہ اس سے زیادہ بد بخت مسلمان اور کیا کر سکتے ہیں؟ جدوجہد گئی کہ اجنبیوں کے ظلم کے مقابلے میں وہ بات کر رہے ہیں جو انہیں اپنوں کے مقابلے میں کرنی تھی۔

## انقلاب حال

میں سچ کہتا ہوں۔ مجھے اس کی رائی برابر بھی شکایت نہیں کہ سزا دلانے کے لیے مجھ پر مقدمہ چلایا گیا ہے۔ یہ بات تو بہر حال ہونی ہی تھی۔ لیکن حالات کا یہ انقلاب میرے لیے بڑا ہی درد انگیز ہے کہ

ریڈنگ کی گورنمنٹوں کے لیے بھی کہیں ہم نے ان سے کہا تھا۔  
 ”اتَّقُوا اللَّهَ فَقَدْ مَلَأَتْ الْأَرْضُ ظُلْمًا وَجَوْرًا“ خدا سے ڈرو  
 کیونکہ تمہارے ظلم سے زمین بھر گئی ہے یہی ہم آج بھی کہتے ہیں۔  
 حقیقت یہ ہے کہ ہم اپنی کمزوری اور بے بسی کی وجہ سے آج  
 ہندوستان میں جو کچھ کر رہے ہیں، وہ دراصل قومی حکمرانوں کے ظلم و جور  
 کے لیے ہمیں بتلایا گیا تھا۔ نہ کہ ایک اجنبی قبضہ و تصرف کے  
 مقابلہ میں۔ اگر برٹش گورنمنٹ کے ارکان اس حقیقت کو سمجھتے، تو  
 انہیں تسلیم کرنا پڑتا۔ کہ مسلمانوں کے تسامح اور درگزر کی حد ہو گئی  
 ہے۔ اس سے زیادہ اسلام کو برطانیہ کے لیے نہیں چھوڑ سکتے۔  
 اسلام نے حکمرانوں کے ظلم کے مقابلے میں دو طرح کے طرزِ عمل  
 کا حکم دیا ہے۔ کیونکہ حالتیں بھی دو مختلف ہیں۔ ایک ظلمِ اجنبی قبضہ و  
 تسلط ہے ایک خود مسلمان حکمرانوں کا ہے۔ پہلے کے لیے اسلام  
 کا حکم ہے کہ تلوار سے مقابلہ کیا جائے۔ دوسرے کے لیے حکم ہے  
 کہ مقابلہ نہ کیا جائے لیکن امر بالمعروف اور اعلانِ حق جس قدر بھی  
 امکان میں ہو ہر مسلمان کرتا ہے پہلی صورت میں دشمنوں کے ہاتھوں  
 قتل ہونا پڑے گا۔ دوسری صورت میں ظالم حکمرانوں کے ہاتھوں  
 طرح طرح کی اذیتیں اور سزائیں جھیلنی پڑیں گی مسلمانوں کو دونوں حالتوں  
 میں دونوں طرح کی قربانیاں کرنی چاہئیں اور دونوں کا نتیجہ کامرانی و  
 فتح مندی ہے۔ چنانچہ گزشتہ تیرہ صدیوں میں مسلمانوں نے دونوں

## آزادی یا موت

لیکن انسانوں کی بد عملی سے تعلیم کی حقیقت نہیں جھٹلائی جاسکتی۔ اسلام کی تعلیم اس کی کتاب میں موجود ہے۔ وہ کسی حال میں بھی جائز نہیں رکھتی کہ آزادی کھو کر مسلمان زندگی بسر کریں۔ مسلمانوں کو مٹ جانا چاہیے یا آزاد رہنا چاہیے۔ تیسری راہ اسلام میں کوئی نہیں۔

اسی لیے میں نے آج سے بارہ سال پہلے الہلال کے ذریعہ مسلمانوں کو یاد دلایا تھا کہ آزادی کی راہ میں قربانی و جان فروشی ان کا قدیم ورثہ ہے۔ ان کا اسلامی فرض یہ ہے کہ ہندوستان کی تمام جماعتوں کو اس راہ میں پیچھے چھوڑ دیں۔ میری صداقتیں بے کار نہ گئیں مسلمانوں نے اب آخری فیصلہ کر لیا ہے کہ اپنے ہندو، سکھ، عیسائی، پارسی بھائیوں کے ساتھ مل کر اپنے ملک کو غلامی سے نجات دلائیں گے۔

## مسئلہ خلافت پنجاب

۱۰۔ میں یہاں گورنمنٹ کی ان نا انصافیوں کا افسانہ نہیں چھیرونگا جو مسئلہ خلافت اور مظالم پنجاب کا عالمگیر افسانہ ہیں لیکن میں اقرار کروں گا کہ گزشتہ دو سال کے اندر کوئی صبح و شام مجھ پر ایسی نہیں گزری ہے جس میں میں نے خلافت اور پنجاب کے لیے گورنمنٹ کے مظالم کا اعلان نہ کیا ہو۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ میں نے ہمیشہ یہ کہا ہے

ایک مسلمان سے کتمانِ شہادت کی توقع کی جاتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ وہ ظلم کو صرف اس لیے ظلم نہ کہے کہ دفعہ ۱۲۴-الف کا مقدمہ چلایا جائے گا۔

مسلمانوں کو حق گوئی کا جو نمونہ ان کی قومی تاریخ دکھلاتی ہے وہ تو یہ ہے کہ ایک جابر حکمران کے سامنے ایک بے پروا انسان کھڑا ہے۔ اس پر الزام یہی ہے کہ اس نے حکمران کے ظلم کا اعلان کیا۔ اس کی پاداش میں اس کا ایک عضو کاٹا جا رہا ہے۔ لیکن جب تک زبان نہیں کٹ جاتی وہ یہی اعلان کرتی رہتی ہے کہ حکمران ظالم ہے یہ واقعہ خلیفہ عبدالملک کے زمانے کا ہے جس کی حکومت افریقہ سے سندھ تک پھیلی ہوئی تھی۔ تم دفعہ ۱۲۴-الف کو اس سزا کے ساتھ قول سکتے ہو۔ میں اس درد انگیز اور جانکاہ حقیقت سے انکار نہیں کرتا کہ اس انقلابِ حالت کے ذمہ دار خود مسلمان ہی ہیں۔ انہوں نے اسلامی زندگی کے تمام خصائص کھو دیے اور ان کی جگہ غلامانہ زندگی کے تمام رذائل قبول کر لیے۔ ان کی موجودہ حالت سے بڑھ کر دنیا میں اسلام کے لیے کوئی نقطہ نہیں۔ جب کہ میں یہ سطوریں لکھ رہا ہوں تو میرا دل شرمندگی کے غم سے پارہ پارہ ہو رہا ہے کہ اسی ہندوستان میں وہ مسلمان بھی موجود ہیں جو ایمانی کمزوری کی وجہ سے علانہ ظلم کی پرستش کر رہے ہیں۔

وہ تیس کروڑ انسانوں کی پیہم التجاؤں پر بھی اسلامی خلافت کی پامالی سے باز نہیں آتی، وہ اپنے تمام وعدوں کے توڑ دینے میں کوئی عیب نہیں سمجھتی، وہ سمرنا اور تھریس کو صریح نامنصفانہ طور پر یونانیوں کے حم آلہ کر دیتی ہے اور پھر میں نے ۱۳ دسمبر ۱۹۱۸ء کو جب میں رانچی میں گورنمنٹ آف انڈیا کے حکم سے نظر بند تھا، لارڈ چیمفورڈ کو ایک مفصل چٹھی لکھی تھی اس میں واضح کر دیا تھا کہ خلافت اور جزیرۃ العرب کے بارے میں اسلامی احکام کیا ہیں؟ میں نے لکھا تھا۔ کہ اگر برٹش گورنمنٹ اسلامی خلافت اور اسلامی ممالک پر خلافت وعدہ متصرف ہو گئی۔ تو اسلامی قانون کی رو سے ہندوستانی مسلمان ایک انتہائی کشمکش میں مبتلا ہو جائیں گے۔ ان کے لیے صرف دو ہی راہیں رہ جائیں گی۔ یا اسلام کا ساتھ دیں یا برٹش گورنمنٹ کا۔ وہ مجبور ہوں گے کہ اسلام کا ساتھ دیں۔

بالآخر وہی ہوا۔ گورنمنٹ صریح وعدہ خلافتی سے باز نہ رہی۔ اس وعدہ کا بھی ایفاء ضروری نہ سمجھا گیا جو گورنمنٹ آف انڈیا نے ۲ نومبر ۱۹۱۴ء کے اعلان میں کیا تھا اور وہ وعدہ بھی فریب وقت ثابت ہوا۔ جو مسٹر لائیڈ جارج وزیر اعظم انگلستان نے ۵ جنوری ۱۹۱۸ء کو ہاؤس آف کامنس کی تقریر میں کیا تھا۔ شریف آدمیوں کے لیے وعدہ خلافتی عیب ہے۔ لیکن طاقت ور حکومتوں کے لیے کوئی بات بھی عیب نہیں ہے۔

جو گورنمنٹ اسلامی خلافت کو پامال کر رہی ہو اور مظالم پنجاب کے لیے کوئی تلافی اور شرمندگی نہ رکھتی ہو۔ ایسی گورنمنٹ کے لیے کسی ہندوستانی کے دل میں وفاداری نہیں ہو سکتی۔ گورنمنٹ کی جگہ وہ ایک فریق محارب کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس پر قائم رہیں گے۔ جب تک انہیں اپنا مذہب اور مذہب کے اہل احکام عزیز ہیں۔

مسلمانوں کو یقین ہو گیا ہے کہ وہ حق و انصاف چاہتے ہیں۔ تو اس کی راہ صرف ایک ہی ہے۔ سواج کا حصول یعنی ایسی قومی گورنمنٹ کا حصول جو ہندوستانیوں کی ہو، ہندوستان میں ہو اور ہندوستان کے لیے ہو۔

## اگر ظلم نہیں تو کیا عدل ہے؟

۱۱۔ غرضکہ اس بابے میں میرا قرار بالکل صاف اور واضح ہے موجودہ گورنمنٹ محض ایک ناجائز بیوروکریسی ہے وہ کروڑوں انسانوں کی مرضی اور خواہش کے لیے محض نفی ہے۔ وہ ہمیشہ انصاف اور سچائی پر پٹیج کو ترجیح دیتی ہے۔ وہ جلیانوالہ باغ ام قسریہ کا وحشیانہ قتل عام جائز رکھتی ہے۔ وہ انسانوں کے لیے اس حکم میں کوئی نا انصافی نہیں مانتی۔ کہ چار پاویں کی طرح پیٹ کے بل چلائے جائیں وہ بے گناہ لڑکوں کو صرف اس لیے تازیانے کی مذہب سے بے ہوش ہو جانے دیتی ہے کہ کیوں ایک بت کی طرح یونین جیک کو سلام نہیں کرتے؟

کیا "عادل" اور نہ درست ہو، نہ مٹو" کہوں؟  
 کیا صرف اس لیے کہ عالم طاقت ور ہے اور اس کے پاس  
 جیل ہے اس کا حق وار ہو جاتا ہے کہ اس کا نام بدل دیا جائے؟  
 اٹلی کے نیک اور حریت پرست جوزف میزینی Mazzini  
 کی زبان میں کہوں گا: ہم صرف اس لیے کہ تمہارے ساتھ عارضی  
 طاقت ہے، تمہاری برائیوں سے انکار نہیں کر سکتے۔"

## "جرم" کا قدیم اور ناقابل شمار ارتکاب

۱۲۔ میں نہایت متعجب ہوں کہ میرے خلاف صرف یہی دو ناقص  
 ورنہ کافی تقریریں کیوں پیش کی گئی ہیں؟ کیا ان ہزاروں صفحات  
 سے جو میرے قلم سے نکل چکے ہیں اور ان بے شمار تقریروں  
 سے جن کی صدا میں ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں گونج چکی ہیں۔  
 صرف یہی سرمایہ گورنمنٹ پہنچا سکی؟ میں اقرار کرتا ہوں کہ میری  
 کوئی تقریر دو سال کے اندر ایسی نہیں ہوئی ہے جس میں یہ تمام  
 باتیں میں نے بیان نہ کی ہوں۔

میں متصل بارہ سال سے اپنی قوم و ملک کو آزادی و حق طلبی  
 کی تعلیم دے رہا ہوں۔ میری ۱۸۔ برس کی عمر تھی جب میں نے اس  
 راہ میں تقریر و تحریر شروع کی۔ میں نے زندگی کا بہترین حصہ یعنی  
 عہد شباب صرف اسی مقصد کے عشق میں قربان کر دیا۔ اسی

اس حالت نے مسلمانوں کے لیے آخری درجہ کی کش مکش پیدا کر دی۔ اسلامی قانون کی رو سے کم از کم بات جوان کے فرائض میں داخل تھی، یہ تھی کہ ایسی گورنمنٹ کی اعانت اور کوارپشن سے ہاتھ کھینچ لیں۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔ وہ اس وقت تک تمام اسلامی آبادی کے قتل و غارت کا تماشا دیکھتی ہے۔

انصاف کی پامالی میں اس کی جرأت ان تھک اور دلیری بالکل بے باک ہے اور حقیقت کو جھٹلاتے ہوئے اس کے منہ میں کوئی لگام نہیں سمیٹنا میں ۸۰ فیصدی مسلمانوں کی آبادی ہے، مگر وزیراعظم بغیر کسی شرمندگی کے سچی آبادی کی کثرت کا اعلان کر دیتا ہے۔ یونانی حکومت تمام اسلامی آبادی کو خون اور آگ کے سیلاب میں غرق کر دیتی ہے لیکن وہ بے دھڑک ترکی مظالم کی داستانیں بیان کرتا رہتا ہے اور خود انگلستان کے نیچے ہونے امریکن کمیشن کی رپورٹ پوشیدہ کو دی جاتی ہے۔

پھر نہ تو ان تمام مظالم و جرائم کے لیے اس کے پاس اعتراف ہے، نہ تلافی۔ بلکہ ملک کی جائز اور با امن جدوجہد کو پامال کرنے کے لیے ہر طرح کا جبر و تشدد شروع کر دیا جاتا ہے اور سب کچھ کیا جاتا ہے جو گزشتہ ایک سال کے اندر ہو چکا ہے اور ۱۸ نومبر سے اس وقت تک ملک کے ہر حصہ میں ہو رہا ہے۔ میں اگر ایسی گورنمنٹ کو مظالم اورتیا درست ہو جاؤ یا مٹ جاؤ نہ کہوں تو



تعداد بہت زیادہ ہے، ہندوستان اگر آزاد ہو گیا تو ہندو گورنمنٹ قائم ہو جائے گی۔ مگر "الہلال" نے مسلمانوں کو تعداد کی جگہ ایمان پر اعتماد کرنے کی تلقین کی اور بے خوف ہو کر ہندوؤں کے ساتھ مل جانے کی دعوت دی۔ اسی سے وہ تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ جن کا نتیجہ آج متحدہ تحریکِ خلافت و سورا ج ہے۔ بیوروکریسی ایک ایسی تحریک کو زیادہ عرصہ تک برداشت نہیں کر سکتی تھی۔ اس لیے پہلے "الہلال" کی ضمت ضبط کی گئی۔ پھر جب "البلاغ" کے نام سے دوبارہ جاری کیا گیا۔ تو ۱۹۱۶ء میں گورنمنٹ آف انڈیا نے مجھے نظر بند کر دیا۔

میں بتلانا چاہتا ہوں کہ "الہلال" تمام تر آزادی یا موت کی دعوت تھی۔ اسلام کی مذہبی تعلیمات کے متعلق اس نے جس مسئلے پر بحث و نظر کی بنیاد ڈالی۔ اس کا ذکر یہاں غیر ضروری ہے۔ صرف اس قدر اشارہ کروں گا کہ ہندوؤں میں آج ہاتھ کا مذہبی زندگی کی جو روح پیدا کر رہے ہیں۔ "الہلال" اس کام سے ۱۹۱۴ء میں فالغ ہو چکا تھا۔ یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ مسلمانوں اور ہندوؤں دونوں کی نئی اطاقتوں سرگرمی اسی وقت شروع ہوئی۔ جب دونوں میں مغربی تہذیب کی جگہ مذہبی تعلیم کی تحریکوں نے فروغ پالیا۔

## خلافت کا نفوسِ مملکت

۱۴۔ چار سال کے بعد پہلی جنوری ۱۹۲۰ء کو میں رہا کیا گیا۔ اس وقت

کی خاطر چار سال تک نظر بند رہا۔ مگر نظر بندی میں بھی میری ہر صبح و شام اسی کی تعلیم و تبلیغ میں بسر ہوئی۔ رانچی کے ورودیاو اس کی شہادت دے سکتے ہیں۔ جہاں میں نے نظر بندی کا زمانہ بسر کیا ہے۔ یہ تو میری زندگی کا دائمی مقصد ہے میں صرف اسی ایک کام کے لیے جی سکتا ہوں اِنَّ صَلَوتِیْ وَنَسْکِیْ وَمَحْیَاۤیَ وَمَمَاتِیْ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ ؕ

## آخری اسلامی تحریک

۱۳۔ میں اس جرم سے کیوں کر انکار کر سکتا ہوں جب کہ میں ہندوستان کی اس آخری اسلامی تحریک کا داعی ہوں جس نے مسلمانان ہند کے پولیٹیکل مسلک میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔ اور بالآخر وہاں تک پہنچا دیا۔ جہاں آج نظر آ رہے ہیں۔ یعنی ان میں سے ہر فرد میرے اس جرم میں شریک ہو گیا ہے۔ میں نے ۱۹۱۲ء میں اردو جرنل "الہلال" جاری کیا جو اس تحریک کا آرگن تھا اور جس کی اشاعت کا تمام تر مقصد وہی تھا جو اوپر ظاہر کر چکا ہوں۔ یہ امر واقع ہے کہ "الہلال" نے تین سال کے اندر مسلمانان ہند کی مذہبی اور سیاسی حالت میں بالکل ایک نئی حرکت پیدا کر دی۔ پہلے وہ اپنے ہندو بھائیوں کی پولیٹیکل سرگرمیوں سے نہ صرف الگ تھے بلکہ اس کی مخالفت کے لیے بیوروکریسی کے ہاتھ میں ایک ہتھیار کی طرح کام دیتے تھے۔ گورنمنٹ کی تفرقہ انداز پالیسی نے انہیں اس فریب میں مبتلا رکھا تھا کہ ملک میں ہندوؤں کی

اسی کانفرنس میں فوج کے متعلق وہ ریزولوشن منظور ہوا تھا جس میں اسلامی قانون کے بموجب مسلمانوں کے لیے فوجی نوکری ناجائز بتلائی گئی تھی۔ کیونکہ گورنمنٹ اسلامی خلافت اور اسلامی ملکوں کے خلاف بیسرسپکار ہے۔ کراچی کا مقدمہ اسی ریزولوشن کی بنا پر چلایا گیا۔ میں بار بار اخبارات اور تقریروں میں اعلان کر چکا ہوں۔ کہ یہ ریزولوشن سب سے پہلے میں نے ہی تیار کیا تھا اور میری ہی صدارت میں تین دفعہ منظور ہوا۔ سب سے پہلے کلکتہ میں، پھر بریلی اور لاہور میں۔ پس اس ”جرم“ کی تعزیر کا بھی پہلا حق دار میں ہی ہوں۔

میں نے اس ایڈریس کو مزید اضافہ کے بعد کتاب کی شکل میں بھی مرتب کیا۔ جو انگریزی ترجمہ کے ساتھ بار بار شائع ہو چکا ہے اور گویا میرے ”جرائم“ کا ایک تحریری ریکارڈ ہے۔

## میری زندگی سرتاسر ۱۲۴۱ الف

۱۵۔ میں نے گزشتہ دو سال کے اندر تنہا اور مسٹر گاندھی کے ساتھ تمام ہندوستان کا بار بار دورہ کیا۔ کوئی شہر ایسا نہیں ہے جہاں میں نے خلافت، پنجاب سوراج اور نان کو آپریشن پر بار بار تقریریں نہ کی ہوں اور وہ تمام باتیں نہ کہی ہوں جو میری ان دو تقریروں میں دکھلائی گئی ہیں۔

سے گرفتاری کے لمحہ تک میرا تمام وقت انہی مقاصد کی اشاعت اور تبلیغ میں صرف ہوا ہے۔ ۲۸ اور ۲۹ فروری ۱۹۲۰ء کو اسی حکمت کے ٹاؤن ہال میں خلافت کا نفرنس کا جلسہ ہوا تھا اور مسلمانوں نے مجبور ہو کر اپنا آخری اعلان کر دیا تھا۔

”اگر برٹش گورنمنٹ نے مطالبات خلافت کی اب بھی سماعت نہ کی تو مسلمان اپنے شرعی احکام سے مجبور ہو جائیں گے۔ کہ تمام وفادارانہ تعلقات منقطع کر لیں۔“ میں اس کا نفرنس کا پریذیڈنٹ تھا۔

میں نے اس کے طولانی پریذیڈنٹشل ایڈریس میں وہ تمام امور تفصیل بیان کر دیے تھے جو اس قدر ناقص شکل میں ان دو تقریریں کے اندر دکھلائے گئے ہیں۔

## موالات اور فوجی ملازمت

میں نے اسی ایڈریس میں اس اسلامی حکم کی بھی تشریح کر دی تھی، جس کی بنا پر مسلمانوں کا مذہبی فرض ہے کہ موجودہ حالت میں گورنمنٹ سے ”ترک موالات“ کریں۔ یعنی کوآپریشن اور اعانت سے ہاتھ کھینچ لیں۔ یہی ”ترک موالات“ ہے۔ جو آگے چل کر ”نان کوآپریشن“ کی شکل میں نمودار ہوا اور ہاتھ کا مذہبی جی نے اس کی سربراہی کی۔

اپنے تمام جبر و تشدد اور خون ریز و سائل کے ساتھ کھڑی ہے لیکن ہمارا اعتقاد صرف خدا پر ہے اور اپنی غیر مختتم قربانی اور غیر متزلزل استقامت پر مہاتما گاندھی کی طرح میرا یہ اعتقاد نہیں ہے کہ کسی حال میں بھی ہتھیار کا مقابلہ ہتھیار سے نہیں کرنا چاہیے۔ اسلام نے جن حالتوں میں اس کی اجازت دی ہے میں اسے فطرت الہی اور عدل و اخلاق کے مطابق یقین کرتا ہوں لیکن ساتھ ہی ہندوستان کی آزادی اور موجودہ جدوجہد کے لیے مہاتما گاندھی کے تمام دلائل سے متفق ہوں اور ان دلائل کی سچائی پر پورا اعتقاد رکھتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ ہندوستان نان وایلیٹس جدوجہد کے ذریعہ فتح مند ہوگا اور اس کی فتح مندی اخلاقی و ایمانی فتح مندی کی یادگار مثال ہوگی۔

یہی وجہ ہے کہ میں نے ہمیشہ لوگوں کو با امن جدوجہد کی تلقین کی اور اسی کو کامیابی کی سب سے پہلی شرط قرار دیا۔ خود یہ تقریریں بھی اسی موضوع پر تھیں جیسا کہ پیش کردہ نقول سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ میں ان چند مسلمانوں میں سے ہوں جو بجا طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر انہوں نے نہایت مضبوطی کے ساتھ مسلمانوں کو با امن جدوجہد پر قائم نہ رکھا ہوتا تو نہیں معلوم۔ مسئلہ خلافت کی وجہ سے ان کا صبر آزما اضطراب کیسی خوفناک شکل اختیار کر لیتا؟ کم از کم ہندوستان کے ہر حصہ میں "مالی بار" کا منظر تو ضرور نظر آجاتا۔

دسمبر ۱۹۲۱ء میں انڈین نیشنل کانگریس کے ساتھ آل انڈیا خلافت کانفرنس کا بھی اجلاس ہوا۔ اپریل ۱۹۲۱ء میں جمعیت العلماء کا بریلی میں جلسہ ہوا۔ گزشتہ اکتوبر میں یو۔ پی۔ پرائونشل خلافت کانفرنس اگرہ میں منعقد ہوئی۔ نومبر میں آل انڈیا علماء کانفرنس کالاہور میں اجلاس ہوا۔ ان تمام کانفرنسوں کا بھی میں ہی صدر تھا۔ لیکن ان میں بھی تمام مقرریں نے جو کچھ کہا اور صدارتی تقریروں میں میں نے جو خیالات ظاہر کیے ان سب میں وہ تمام باتیں موجود تھیں، جو ان دو تقریروں میں دکھائی گئی ہیں۔ بلکہ میں اقرار کرتا ہوں کہ ان سے بہت زیادہ قطعی و واضح خیالات ظاہر کیے گئے تھے۔

اگر میری ان دو تقریروں کے مطالب دفعہ ۱۲۴-الف کا جام ہیں تو میں نہیں سمجھتا۔ کہ پہلی اور پندرھویں جولائی ہی کا ارتکاب کیوں منتخب کیا گیا ہے؟ میں تو اس کثرت کے ساتھ اس کا ارتکاب کر چکا ہوں کہ فی الواقع اس کا شمار میرے لیے ناممکن ہو گیا ہے۔ مجھے کہنا پڑے گا کہ میں نے گزشتہ سالوں کے اندر بجز ۱۲۴-الف کے اور کوئی کام نہیں کیا۔

## نان وایلینس، نان کو آپریشن

۱۴- ہم نے آزادی اور حق طلبی کی اس جنگ میں نان وایلینس نان کو آپریشن کی راہ اختیار کی ہے۔ ہمارے مقابلے میں طاقت

مثلاً میں نے یکم جولائی کی تقریر میں مشہور فریج شاعر اور ادیب  
 وکیٹر ہیوگو کا قول نقل کیا تھا،  
 ”وہ آزادی کا بیج کبھی بار آور نہیں ہو سکتا جب تک ظلم کے  
 پانی سے اس کی آبیاری نہ ہو۔“  
 مختصر نویس نے ”ظلم“ کی جگہ ”دھرم“ لکھ دیا ہے جو صریح غلط  
 اور بے موقع ہے البتہ اس کی آواز ”ظلم“ سے مشابہ ہے۔  
 اسی طرح ایک مقام پر ہے :-  
 ”انہوں نے جیل خانے کی مصیبت کو برباد کیا ہے۔“  
 حالانکہ مصیبت کو برباد کرنے کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے۔ غالباً میں  
 نے ”برداشت کیا ہے“ کہا ہو گا۔ یعنی انہوں نے جیل کی مصیبت بھیل  
 لی ہے۔ چونکہ دونوں لفظوں کی آواز ملتی جلتی ہے اور مختصر نویس خود ہم  
 و امتیاز سے محروم ہے، اس لیے ”برداشت“ کی جگہ ”برباد“ لکھ گیا۔

## اردو مختصر نویسی

اصل یہ ہے کہ اردو مختصر نویسی کا قاعدہ اور مختصر نویس کی نااہلیت  
 دونوں ان نقائص کے لیے ذمہ دار ہیں۔  
 اردو مختصر نویسی کا قاعدہ ۱۹۰۵ء میں کر سچین کالج لکھنؤ کے دو  
 پروفیسروں نے ایجاد کیا۔ جن میں سے ایک کا نام مرزا محمد ہادی بی اے  
 ہے۔ میں اس وقت لکھنؤ ہی میں تھا، اس لیے مجھے ذاتی طور پر اس کے

## سی آئی ڈی کے رپورٹر

۱۷۔ اب جب کہ میں ان دو تقریروں کے تمام ان حصوں کا اقرار کر چکا ہوں جن سے پراسیکیوشن استدلال کر سکتا ہے تو کوئی مضائقہ نہیں اگرچہ الفاظ ان کی پیش کردہ صورت کی نسبت بھی کہہ دوں۔

سی آئی ڈی کے گواہوں نے بیان کیا ہے کہ میری تقریروں کے نوٹس بھی لیے گئے اور مختصر نوٹسی کے ذریعہ بھی قلم بند کی گئیں۔ جو کاپی داخل کی گئی ہے (اگر ویٹ اے اور سی) وہ مختصر نوٹس کی مرتب کی ہوئی ہے لیکن یہ میری تقریروں کی ایسی نسخہ شدہ صورت ہے کہ اگرچہ ناموں اور واقعات کی طرف اشارہ نہ ہوتا تو میرے لیے شناخت کرنا بھی بہت مشکل تھا۔ وہ بلاشبہ ایک چسپکز جو دو تک پھیلتی ہوئی چلی گئی ہے لیکن میں نہیں جانتا، کہ کیا چیز ہے؟ محض بے جوڑ، بے تعلق، اور اکثر مقامات پر بے معنی جملے ہیں۔ جو بغیر کسی ربط اور سلسلہ کے صفحوں پر بکھیر دیے گئے ہیں۔ گرامر اور محاورہ دونوں سے انہیں یک قلم انکار ہے۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ رپورٹر تقریر سمجھنے اور قلم بند کرنے سے عاجز تھا۔ اس لیے درمیان سے جملوں کے جملے چھوڑتا جاتا ہے اور تمام حروف ربط و تعلیل تو بالکل ہی حذف کر دیے ہیں۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ تمام وہ الفاظ جن کی آواز یا اسپیکنگ (املا) میں اور اس کا بھی ہے، بالکل ہی بدل گئے ہیں اور عبارت یا تو بے معنی ہو گئی ہے یا محض



نے قلم بند کیا جو عرصہ تک یو پی کے محکمہ سی آئی ڈی میں کام کرنے کے بعد مستعفی ہوا ہے لیکن جب لانگ بینڈ میں مرتب کر کے مجھے دکھلایا گیا تو اس کا کوئی حصہ صحیح اور مکمل نہ تھا۔

یہ تو اصل قاعدہ کا نقص ہے۔ لیکن جب اس پر مختصر نوٹس کی قابلیت کا بھی اضافہ ہو جائے تو پھر کوئی خرابی ایسی نہیں ہے جس سے انسانی تقریر مسخ نہ کی جاسکے۔ کلکتہ اور بنگال کی مخصوص حالت نے اس نقص کو اور زیادہ پر مصیبت بنا دیا ہے۔ یہاں کے ویسی اور یو۔ پی۔ این افسر خود اردو زبان سے بالکل واقفیت نہیں رکھتے۔ حتیٰ کہ معمولی طور پر بول بھی نہیں سکتے۔ ان کے نزدیک ہر وہ آدمی جو انگریزی زبان سے کسی مختلف لہجہ میں آواز نکالے اردو اسکا رہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ پولیس اور عدالت ان رپورٹروں اور مختصر نویسوں کو بطور سند کے استعمال کر رہی ہے جن بیچاروں کی استعداد پر ہمیشہ ہم لوگ تمسخر کیا کرتے ہیں۔

میں وثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ کلکتہ کی پولیس اور عدالتوں میں ایک شخص بھی اردو زبان کے لیے قابل اعتماد نہیں ہے اگر یہاں اس حقیقت کا کچھ بھی احساس ہوتا تو صرف یہی بات بطور ایک عجیب واقعہ کے خیال کی جاتی۔ کہ میری تقریروں کے لیے پولیس اور سی۔ آئی ڈی کے غریب رپورٹروں کی شہادت لی جا رہی ہے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ کم از کم یہ منظر ضرور میرے لیے تکلیف دہ ہے۔

دیکھنے اور موجدوں سے گفت گو کرنے کا بار بار اتفاق ہوا۔ مجھے معلوم ہے کہ اس کے موجدوں نے انگریزی علامات کو بہت محفوظ سے تغیر کے ساتھ منتقل کر لیا ہے لیکن وہ اردو حروف و املا کو پوری طرح محفوظ کر دینے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ خود انہیں بھی اس نقص کا ایک حد تک اعتراف تھا۔ لیکن وہ خیال کرتے تھے کہ مختصر نوٹس ذاتی قابلیت اور حافظہ و مناسبیت سے اس کی تلافی ہو جائے گی۔ میں اپنے ذاتی معلومات کی بنا پر کہتا ہوں کہ تجربے سے ان کا خیال درست نہ نکلا۔ صوبجات متحدہ کی گورنمنٹ نے ابتدائی تجربے کے لیے دو پولیس انسپکٹروں کو تعلیم دلائی تھی۔ انہوں نے سب سے پہلے آزمائشی طور پر جن پبلک تقریروں کو قلم بند کیا۔ میں بتلانا چاہتا ہوں کہ وہ میری اور شمس العلماء مولوی شبلی نعمانی مرحوم کی تقریریں تھیں۔ ہم دونوں نے انجمن اسلامیہ ہردوئی کے سالانہ جلسے میں لیکچر دیے تھے۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ مولانا شبلی نعمانی نے فی منٹ ساٹھ لفظوں کی رفتار سے تقریر کی تھی اور میری تقریر فی منٹ ۸۰ سے ۹۰ تک تھی۔ جیسا کہ خود مختصر نوٹسوں نے ظاہر کیا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ کوئی تیز رفتار نہ تھی۔ تاہم جب انہوں نے اپنا کام مرتب کر کے دکھلایا تو بالکل ناقص اور غلط تھا۔ اس کے بعد بھی مجھے بار بار اپنی تقریروں کے قلم بند کرانے کا اتفاق ہوا۔ لیکن ہمیشہ ایسا ہی نتیجہ نکلا۔ ابھی حال کی بات ہے کہ خلافت کا نفرس اگر میں میرا زبانی پرینڈینشل ایڈیس ایک مشاق مختصر نوٹس سید غلام حسین

کہ کتابوں کے ٹائٹل پیج کو صحت کے ساتھ پڑھ لیتا۔

میں نے نظربندی کے زمانے میں چار سال تک اپنی ڈاک کے لیے خود ہی سنسر شپ کے فرائض بھی انجام دیے ہیں۔ کیونکہ جو سرکاری افسر اس نرض سے مقرر کیا گیا تھا وہ اس قدر قابل آدمی تھا کہ اردو کے معمولی لکھے ہوئے خطوط بھی نہیں پڑھ سکتا تھا۔ وہ اکثر میری ڈاک صرف دستخط کر کے بھیج دیتا اور شب کو آکر مجھ سے اس کا ترجمہ لکھو لیتا۔ جب کہ نظربندی میں میں اپنی ڈاک کی خود ہی نگرانی کر رہا تھا تو شملہ اور دہلی کے حکام اپنی کارفرمائی پر نہایت نازاں تھے اور سمجھتے تھے کہ انہوں نے اپنے ایک خطرناک دشمن کو بالکل مجبور اور معطل کر دیا ہے۔ اس وقت بھی میرے قلمی مسودات سلطنت پولیس کے قبضہ میں ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ خوفناک جرم تاریخ، تفسیر قرآن اور لٹریچر ہے۔

میں یہاں عربی دان اشخاص کی دلچسپی کے لیے ان کتابوں کے چند نام درج کر دیتا ہوں جنہیں نہایت خوفناک سمجھ کر پولیس نے شملہ بھیجا تھا اور عرصہ تک سرچارلس کلیولینڈ کے حکم سے میری نظربندی کے دیگر معاملات کی طرح ان کی بھی تحقیقات ہوتی رہی۔

فتح القدیر، شرح ہدایہ، طبقات الشافعیہ سبکی، ازالۃ الخفاء، کتاب الام، مدونہ امم مالک، مطالب عالیہ امام رازی، شرح حکمۃ الاشراق، شرح مسلم المثلوث، بحر العلوم، کتاب المستصفی، کتاب اللغ۔

## مشرقی لٹریچر اور سرکاری سائنس علم

یہ کہنا ضروری نہیں کہ میں اپنے ویلفنس کی غرض سے اشتہاروں کی بے اعتمادی ثابت نہیں کر رہا ہوں۔ میں تو پورا پورا اقرار کر چکا ہوں مقصود صرف دو باتوں کا اظہار ہے۔

اولاً جو سرکاری مقدمات اردو تحریر و تقریر کی بنا پر چلائے جاتے ہیں، ان کے وسائل ثبوت کس درجہ ناکارہ اور ناقابل اعتماد ہیں؟ ثانیاً، ہندوستان کی بیوروکریسی کی ناکامیابی اور ناموافقیت وہ ڈیڑھ سو برس تک حکومت کر کے بھی اس قابل نہیں ہوئی، کہ ہندوستانی زبانوں کے متعلق صحیح اور مستند ذرائع سے معلومات حاصل کر سکتی۔ مجھے یاد ہے کہ جب اکتوبر ۱۹۱۶ء میں نظر بند کیا گیا اور بہار گورنمنٹ کے حکام اور پھیس افسر رجن کو اردو زبان سے بمقابلہ بنگال زیادہ تعلق ہے، تلاشی کے لیے آئے تو انہوں نے میری تمام کتابوں کو بھی ایک خوفناک لٹریچر سمجھ کر نہایت احتیاط کے ساتھ قبضہ میں کر لیا۔ یہ تمام کتابیں عربی اور فارسی زبان میں تھیں اور تاریخ، فقہ، فلسفہ کا معمولی مطبوعہ ذخیرہ تھا۔ جو بازاروں میں فروخت ہوتا رہتا ہے۔ صرف ایک کتاب مطالعہ عالیہ نامی قلمی تھی۔ جو سب سے زیادہ پراسرار سمجھی گئی۔ لطف یہ ہے کہ ان کی فہرست ڈپٹی کمشنر کی درخواست سے مجھے ہی مرتب کرنی پڑی۔ کیونکہ تفتیش جرائم کے اس پوسٹل کمیشن میں ایک شخص بھی اس قابل نہ تھا۔

یہ قدرتی کمزوری افراد اور جماعت دونوں میں یکساں طور پر نمودار کھتی ہے۔ دنیا میں کتنے آدمی ہیں جو اپنے قبضہ میں آئی ہوئی چیز صرف اس لیے لوٹا دیں گے کہ وہ اس کے حق دار نہیں! پھر ایک پرے بر عظم کے لیے ایسی امید کیوں کر کی جاسکتی ہے؟ طاقت کبھی کسی بات کو صرف اس لیے نہیں مان لیتی کہ وہ معقول اور مدلل ہے۔ وہ خود طاقت کی نمود کا انتظار کرتی ہے اور جب وہ نمودار ہو جاتی ہے تو پھر نادیدہ سے ناواجب مطالبہ کے آگے بھی جھک جاتی ہے پس کش مکش اور انتظار ناگزیر ہے اور ایک ایسی قدرتی بات ہے جس کو بالکل دنیا کے معمولی کاموں کی طرح بلا کسی تعجب اور شکایت کے انجام پانا چاہیے۔ میں یہ بھی تسلیم کرتا ہوں کہ تاریخ نے اس بارے میں انسانی ظلم و تعدی کے جو ہیبت ناک مناظر دکھلائے ہیں، ان کے مقابلے میں موجودہ جبر و تشدد کسی طرح بھی زیادہ نہیں کہا جاسکتا۔ البتہ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ کمی اس لیے ہے کہ ظلم زیادہ مکمل نہیں؟ مستقبل اس کو واضح کرے گا۔

جس طرح اس کش مکش کا آغاز ہمیشہ یکساں طور پر ہوا ہے اسی طرح خاتمہ بھی ایک ہی طرح ہوا ہے۔ ہمیں معلوم ہے کہ اگر ہمارا جذبہ آزادی و حق طلبی سچا اور اٹل ثابت ہوا۔ تو یہی گورنمنٹ جو آج ہمیں مجرم ٹھہرا رہی ہے، اگلے کو فتح مند محب الوطنوں کی طرح ہمارے استقبال پر مجبور ہوگی۔

اصل یہ ہے کہ کسی جرم کے لیے جو لٹریچر سے تعلق رکھتا ہو، کوئی ایسی عدالت منصفانہ کارروائی نہیں کر سکتی جو ذاتی طور پر اسے قائم نہ کر سکے۔ یعنی خود اس بات سے واقف نہ ہو لیکن موجودہ بیورو کر لسی علاوہ بیورو کر لسی ہونے کے غیر ملکی بھی ہے۔ اس لیے ہر گوشہ میں اجنبی اقتدار کی غلامی کے نتائج کام کر رہے ہیں۔ عدالتیں ہندوستان کی ہیں اور ہندوستانیوں کے لیے ہیں۔ لیکن ان کی زبان جزیرہ برطانیہ کی ہے اور اکثر حالتوں میں ایسے افراد سے مرکب ہیں جو ملکی زبان کا ایک لفظ بھی نہیں جانتے۔

یہی وجہ ہے کہ اب ہم اس گورنمنٹ سے اور کچھ نہیں چاہتے صرف یہ چاہتے ہیں کہ جس قدر بھی جلد ممکن ہو وہ اپنے سے بہتر اور حقدار کے لیے اپنی جگہ خالی کر دے۔

### موجودہ حالت قدرتی ہے

۱۸۔ میں جیسا کہ ابتدا میں لکھ چکا ہوں۔ خاتمہ سخن میں بھی دہراؤں گا آج گورنمنٹ جو کچھ ہمارے سامنے کر رہی ہے وہ کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے جس کے لیے خاص طور پر اسے ملامت کی جائے۔ قومی بیداری کے مقابلے میں مقاومت اور جبروت شد و تمام قابض حکومتوں کے لیے طبیعت ثانیہر سیکنڈ نیچر کا حکم رکھتا ہے اور ہمیں یہ توقع نہیں رکھنی چاہیے کہ ہماری خاطر انسانی طبیعت بدل دی جائے گی۔

ہے۔ آخری فتح اسی عمل کی ہوتی ہے جو حق سچ ہو اور اس لیے باقی وقائم  
رہنے کا حق وار ہو۔ پس جب کبھی انصاف اور نا انصافی میں مقابلہ ہوگا  
تو آخر کی جیت انصاف ہی کے حصہ میں آئے گی۔

وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَمَا يَمْلِكُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ ط  
زمین پر بدی چیز باقی رہے گی جو نافع  
ہو۔ غیر نافع چھانٹ دی جائے گی۔

یہی وجہ ہے کہ قرآن کی اصطلاح میں سچائی کا نام "حق" ہے  
جس کے معنی ہی جھم جانے اور ثابت ہو جانے کے ہیں اور جھوٹ  
اور بدی کا نام باطل ہے، جس کے معنی ہی مٹ جانے کے ہیں۔  
إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ط  
باطل تو صرف اس لیے ہے کہ  
مٹ جائے۔

پس آج جو کچھ ہو رہا ہے، اس کا فیصلہ کل ہوگا۔ انصاف  
باقی رہے گا۔ نا انصافی مٹا دی جائے گی ہم مستقبل کے فیصلہ پر  
ایمان رکھتے ہیں۔

البتہ یہ قدرتی بات ہے کہ بدلیوں کو دیکھ کر بارش کا انتظار کیا جائے  
ہم دیکھ رہے ہیں کہ موسم نے تبدیلی کی تمام نشانیاں قبول کر لی ہیں افسوس  
ان آنکھوں پر جو نشانہوں سے انکار کریں۔

میں نے انہی تقریروں میں جو میرے خلاف داخل کی گئی ہیں کہا  
تھا: آزادی کا بیج کبھی بار آور نہیں ہو سکتا جب تک ظلم کے پانی

## بغاوت

۱۹۔ مجھ پر سڈیشن کا الزام عاید کیا گیا ہے لیکن مجھے ”بغاوت“ کے معنی سمجھ لینے دو۔ کیا ”بغاوت“ آزادی کی اس جدوجہد کو کہتے ہیں جو ابھی کامیاب نہیں ہوتی ہے؟ اگر ایسا ہے تو میں اقرار کرتا ہوں لیکن ساتھ ہی یاد دلانا ہوں کہ اسی کا نام قابل احترام حب الوطنی بھی ہے جب وہ کامیاب ہو جائے۔ کل تک آئرلینڈ کے مسلح لیڈر باغی تھے لیکن آج ڈی ولیراؤڈ گریفیٹھ کے لیے برطانیہ عظمیٰ کو نسالقب تجویز کرتی ہے۔ اسی آئرلینڈ کے پارنل (PARNAL) نے ایک مرتبہ کہا تھا: ”ہمارا کام ہمیشہ ابتدا میں بغاوت اور آخر میں حب الوطنی کی مقدس جنگ تسلیم کرتا ہے۔“

## قانون ”قضاء بالحق“

۲۰۔ میر، مسلمان ہوں اور میرے یقین کے لیے وہ بس کرتا ہے جو میری کتاب شریعت نے بتلایا ہے۔ قرآن کہتا ہے: جس طرح مادہ اور اجسام میں انتخاب طبیعیہ NATURAL SELECT اور بقا اصلح SURVIVAL OF THE FITTEST کا قانون جاری ہے اور فطرت صرف اسی وجود کو باقی رہنے دیتی ہے جو صحیح و اصل ہو۔ ٹھیک اسی طرح تمام عقائد اور اعمال میں بھی قانون کام کر رہا



انہوں نے اس اعتماد کے سوا جو اپنے کام پر ظاہر کیا ہے کوئی بات بھی غلط نہیں کہی ہے۔

میری تقریریں جو پیش کی گئی ہیں ان میں بھی کوئی بات شرارت کی نہیں پاتا۔ جس قدر ان کے اغلاط اور نقائص ہیں، صرف ناقابلیت کا نتیجہ ہیں۔ ایک دو مقامات ایسے ہیں جن کی نسبت خیال کیا جاسکتا ہے کہ وائسہ خراب کر کے رکھائے۔ مثلاً جہاں جہاں میں نے ٹوگوں کو با امن رہنے، بڑتالی نہ کرنے، ہر طرح کے مظاہرات سے مجتنب رہنے کی تلقین کی ہے۔ وہ بقیہ حصوں سے بھی زیادہ اچھے ہوئے اور بے ربط ہیں۔ متعدد مقامات پر "امن" کو ایمان" کر دیا ہے جو بالکل بے ربط ہے۔ تاہم میں سمجھتا ہوں کہ یہ بھی قاعدہ کے نقائص اور ذاتی ناقابلیت کی وجہ سے ہے نہ کہ شرارت سے۔

البتہ میرا یقین ہے کہ انہوں نے اپنے کام پر جو اعتماد ظاہر کیا ہے اور جس غرض سے یہ کام انجام دیا ہے وہ ضرور معصیت ہے لیکن ساتھ ہی مجھے ان کی کمزوری بھی معلوم ہے۔ وہ محض چند روپیہ کی نوکری کی وجہ سے ایسا کر رہے ہیں اور اتنا قوی ضمیر نہیں رکھتے کہ سچائی کو ہر بات پر ترجیح دیں پس میرے دل میں ان کے لیے رنج و ملامت نہیں ہے۔ میں اس کام کے لیے انہیں معاف کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ خدا بھی معاف کرے۔

پبلک پراسیکیوٹر بھی جو ان مقدمات میں کام کر رہا ہے۔ میرا ایک

سے اس کی آبپاری نہ ہو۔  
لیکن گورنمنٹ نے آبپاری شروع کر دی ہے۔  
میں نے انہی تقریروں میں کہا تھا: "مبلغین کی گرفتاری پر مغموم  
کیوں ہوا اگر تم فی الحقیقت انصاف اور آزادی کے طلب گار ہو تو  
جیل جانے کے لیے تیار ہو جاؤ۔ علی پور کا جیل اس طرح بھر جائے کہ  
اس کی کوٹھڑیوں میں چوروں کے لیے جگہ باقی نہ رہے۔"

فی الحقیقت جگہ باقی نہیں رہی ہے۔ پریذیڈنسی اور سنڈل جیل  
کا بڑا حصہ معمولی قیدیوں سے خالی کر دیا گیا۔ پھر بھی جگہ کافی نہ ہوئی۔ نیا  
جیل بنایا گیا وہ بھی آنا فانا بھر گیا۔ جگہ نکالنے کے لیے سینکڑوں قیدی رہا  
کر دیے گئے لیکن ان سے دو گنے نئے آگئے۔ اب مزید نئے جیل بنائے  
جا رہے ہیں۔

## سرکاری وکیل پولیس اور مجسٹریٹ

۲۱۔ قبل اس کے کہ میں اپنا بیان ختم کروں اپنے ہم وطن بھائیوں  
کی نسبت بھی ایک دو جملے کہوں گا جو اس مقدمہ میں میرے خلاف کام کر  
رہے ہیں۔ میں نے اوپر کہیں کہا ہے کہ سی آئی ڈی کا کام جہالت اور شرارت  
دونوں سے مرکب ہوتا ہے۔ یہ میں نے اس ذاتی علم کی بنا پر کہا ہے جو  
بے شمار مقدمات کی نسبت مجھے حاصل ہے۔ تاہم میں تسلیم کرتا ہوں  
کہ سی آئی ڈی کے جن آدمیوں نے یہ عداوت شہادت دی ہے۔

## خاتمہ

مسٹر مجسٹریٹ! اب میں اور زیادہ وقت کورٹ کا نہ لوں گا۔ یہ تاریخ کا ایک دلچسپ اور عبرت انگیز باب ہے جس کی ترتیب میں ہم دونوں یکساں طور پر مشغول ہیں۔ ہمارے حصہ میں یہ مجرموں کا کٹہرا ہے۔ تمہارے حصہ میں وہ مجسٹریٹ کی کرسی میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس کام کے لیے وہ کرسی بھی اتنی ہی ضروری چیز ہے، جس قدر یہ کٹہرا۔ آؤ اس یادگار اور افسانہ بننے والے کام کو جلد ختم کریں۔ مؤرخ ہمارے انتظار میں ہے اور مستقبل کب سے ہماری راہ تک رہا ہے۔ ہمیں جلد جلد یہاں آنے دو اور تم بھی جلد جلد فیصلہ لکھتے رہو۔ ابھی کچھ دنوں تک یہ کام جاری رہے گا۔ یہاں تک کہ ایک دوسری عدالت کا دروازہ کھل جائے گا۔ یہ خدا کے قانون کی عدالت ہے۔ وقت اس کا جج ہے۔ وہ فیصلہ لکھے گا اور اسی کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا۔

وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ اَوَّلًا وَآخِرًا ط

۱۱ جنوری ۱۹۲۲ء

پرنسپل انسپکٹر جیل۔ علی پور، کلکتہ

ہم وطن بھاتی ہے۔ اس کی ضمیر یارائے میرے سا بننے نہیں ہے۔  
محض مزدوری ہے جو اس کام کے لیے گورنمنٹ سے حاصل کرتا ہے  
پس اس کی طرف سے بھی میرے دل میں کوئی رنج نہیں۔ البتہ میں ان  
سب کے لیے وہی دعا مانگوں گا جو پیغمبر اسلامؐ نے ایک موقع پر  
مانگی تھی۔

”خدا یا! ان پر راہ کھول دے، کیونکہ یہ نہیں جانتے کہ کیا کر  
رہے ہیں۔“

## فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ

میں مجسٹریٹ کی نسبت بھی کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ زیادہ سے زیادہ سزا  
جو اس کے اختیار میں ہے، بلا تا مل مجھے دے دے۔ مجھے شکایت  
یارنج کا کوئی احساس نہ ہو گا۔ میرا معاملہ پوری مشینری سے ہے،  
کسی ایک پرزے سے نہیں ہے۔ میں جانتا ہوں کہ جب تک مشین  
نہیں بدلے گی، پرزے اپنا فعل نہیں بدل سکتے۔

میں اپنا بیان اٹلی کے قتلِ صداقت، گارڈینیو بروٹو کے لفظوں  
پر ختم کرتا ہوں۔ جو میری ہی طرح عدالت کے سامنے کھڑا کیا گیا تھا۔  
”زیادہ سے زیادہ سزا جو دی جاسکتی ہے، بلا تا مل دے دو۔“

میں یقین دلاتا ہوں کہ سزا کا حکم لکھتے ہوئے جس قدر جنبش تمہارے  
دل میں پیدا ہوگی، اس کا عشرِ عشر اضطراب بھی سزا سن کر میرے دل

میں کام کرنے والوں کو ہڑتال کے ارادے سے نہیں روکا تھا اور خاموشی اختیار کر لی تھی۔، کو جب مولانا کو معلوم ہوا تو انہوں نے فوراً رکوادیا اور ہر جگہ یہ بات پہنچادی گئی کہ جو شخص ان کے لیے کچھ کرنا چاہتا ہے، اس کے اظہارِ محبت و عقیدت کی صرف یہی راہ ہے کہ والنظیر بن جائے اور جیل جانے کے لیے تیار ہو جائے۔ ہڑتال اور مظاہرہ نہ صرف اصول کے خلاف ہے بلکہ مقاصد کے لیے مضر بھی ہے۔

اگرچہ یہ تمام کاروائیاں علانیہ ہو رہی تھیں۔ افسرانِ جیل کی موجودگی میں وہ تمام پیغامات دیتے تھے اور لکھوانے تھے اور پھر اخبارات میں بھی شائع ہو جاتے تھے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ارکانِ حکومت کو اطمینان نہ تھا۔ مولانا اور مسٹر واس کے مقدمات میں عدالت کی جانب سے پے درپے التواء کیا گیا۔ گورنمنٹ کا تذبذب اور اضطراب بھی برا بظاہر ہوتا رہا۔ نیشنل راؤنڈ ٹیبل کانفرنس کی تجویز اور نام نہاد مصالحت کی کاروائیاں بھی جاری رہیں۔ ان تمام اسباب سے پبلک کو یہ توقع ہو گئی تھی کہ شاید انہیں رہا کر دیا جائے۔ زیادہ تاثر اس بات کی کلکتہ اور بنگال کی مخصوص حالت سے بھی ہوتی تھی جس کی طرف سے مقامی گورنمنٹ کی تشویش روز بروز بڑھتی جاتی تھی اور بار بار یہ افواہیں مشہور کی جاتی تھیں کہ بہت جلد ان کو رہا کر دیا جائیگا۔ گورنمنٹ کو بڑی تشویش مزدوروں کی ہڑتال سے تھی۔ علی الخصوص خضر پوٹک کے مزدوروں اور شہر کے تمام خانساموں وغیرہ سے جو پندرہ بیس ہزار کی تعداد میں ہوٹلوں اور انگریزوں کے پرائیویٹ مکانوں میں کام کرتے ہیں۔ ان کا ایک دن کے لیے بھی ہڑتال کرنا تمام انگریز آبادی کی

# آخری پیشی

۹ فروری سے پہلے مولانا کی جانب سے حسب ذیل امور کا زبانی اور بذریعہ اخبار اعلان کیا گیا :-

۱- ۹ فروری کو کوئی شخص عدالت کی کارروائی دیکھنے نہ آئے نہ ہی کسی طرح کا ہجوم سڑکوں پر ہو۔

۲- یہ یقینی ہے کہ انہیں سزا کا حکم سنایا جائے گا۔ پبلک کو چاہیئے کہ پورے صبر و سکون کے ساتھ اس کی منتظر اور متوقع رہے۔ کوئی ہڑتال نہیں ہونی چاہیئے۔ نہ کسی طرح کا غیر معمولی مظاہرہ کرنا چاہیئے۔

۳- ۹ کو لوگ جیل کی طرف بھی ہجوم نہ کریں اور نہ انہیں دیکھنے کے لیے جدوجہد کریں۔ صرف اپنی معمولی روزانہ جدوجہد جاری رکھیں اور جہاں تک ممکن ہو اس کی سرگرمی بڑھائیں۔

بعض کارکنان خلافت و کانگریس نے غلطی سے کارخانوں اور سرکاری محکموں

نے بھی کام چھوڑا۔

اس پیغام نے نہایت تعجب انگیز اثر پیدا کیا۔ جس کی خود گورنمنٹ کو بھی توقع نہ تھی۔ تمام لوگ جو جوش و اضطراب میں بے قابو ہوئے تھے، پتھر کی طرح اپنی اپنی جگہ جم گئے۔ ہڑتال کا ارادہ بالکل فسخ کر دیا گیا۔ اورہ کو عدالت اور جیل میں بھی کسی طرح کا ہجوم نہیں ہوا۔

بائیں ہمر گورنمنٹ کے ارکان مطمئن نہ تھے اور دیکھ رہے تھے کہ گیارہ بجے کے بعد کیا صورت پیش آتی ہے؟ اس لیے گیارہ بجے تک جیل میں کوئی خبر نہیں دی گئی کہ کارروائی کہاں ہوگی؟ کورٹ میں یا جیل میں؟ جب گیارہ بج چکے اور کسی طرح کی بھڑک عدالت میں نہیں ہوئی، مولانا طلب کیے گئے، بارہ بجے وہ پہنچے۔ اس وقت ایک مقدمہ کی کارروائی ہو رہی تھی لیکن مجسٹریٹ نے عارضی طور پر اسے ملتوی کر کے مولانا کو طلب کیا اور فیصلہ سنایا۔ فیصلہ یہ تھا کہ ایک برس قید با مشقت۔

مولانا نے فیصلہ سن کر مجسٹریٹ سے مسکراتے ہوئے کہا: یہ تو اس سے بھی بہت کم ہے جس کی مجھے توقع تھی! مجسٹریٹ ہنسنے لگا اور مولانا برآمدے میں واپس آ گئے۔

یہاں کورٹ انسپکٹر موجود تھا جو انہیں اپنے آفس روم میں لے گیا اور کہا: مجھے آپ معاف فرمائیں گے اگر میں چند منٹ آپ کو یہاں بٹھاؤں اور ضابطہ کی کارروائی انجام دے دوں۔ مولانا نے کہا: میں یہ چند منٹ ایک سال قید با مشقت میں شمار نہیں کروں گا۔ یہاں اس نے منرا کے رجسٹر میں حسب قاعدہ ان کا نام اولد

زندگی دشوار کر سکتا ہے۔ اسی طرح ڈک کے مزدوروں کی جماعت بھی ایک ایسی جماعت ہے جو اگر کام چھوڑ دے تو اس کا کام ایک دن کے لیے بھی دوسرے آدمی نہیں چلا سکتے۔ تمام تجارت اور مال کی درآمد برآمد اسی پر موقوف ہے۔

خافسوں اور ڈک کے مزدوروں کی باقاعدہ یونین قائم ہے۔ دونوں نے فی الواقع ہڑتال کا ارادہ کر لیا تھا۔ ڈک کے مزدور تو ان کی گرفتاری پر ہڑتال کر بھی چکے تھے۔ لیکن کانگریس کمیٹی نے بمشکل سمجھا بچھا کے کام پر لگایا۔

اسی طرح تمام سرکاری کالجوں کے طلباء کی نسبت بھی گورنمنٹ کا یہی خیال تھا کہ مجبوراً اعلان ستراکے کالجوں سے نکل آئیں گے۔ انہی اسباب سے فیصلہ میں تاخیر کی جا رہی تھی۔

لیکن مولانا نے، کو ایک پیغام تمام اخبارات میں اس مضمون کا شائع کرایا۔ کہ ان کے مقدمہ کی نسبت کوئی غلط توقع لوگ نہ باندھ لیں۔ یہ قطعی ہے کہ انہیں سزا دی جائے گی۔ لوگوں کو چاہیے کہ پورے نظم و سکون کے ساتھ اس کے سننے کے لیے تیار رہیں۔ ہڑتالی وغیرہ کے لیے انہوں نے کہا:

”ہم ایک سال سے کہتے آئے ہیں کہ کامیابی اسی پر موقوف ہے کہ خاموشی کے ساتھ لوگ گرفتار ہو جائیں۔ چنانچہ ہزاروں آدمیوں نے اپنے تئیں گرفتار کر دیا۔ اب جب ہم خود گرفتار ہوئے ہیں تو ہمیں بھی اپنے لیے وہی پسند کرنا چاہیے جو ہم نے دوسروں کے لیے پسند کیا تھا۔ یہ نہایت افسوس ناک غلطی ہوگی، اگر ہماری سزایابی کے لیے ہڑتالیں کی گئیں، یا ہمیں چھوڑ دینے کے لیے کسی ایک ہندوستانی



# فیصلہ عدالت

مقدمہ نمبری ۲۸ - ۱۹۲۲ء

قیصر بہنہ

بنام  
محی الدین احمد عرف مولانا ابوالکلام آزاد

عمر حلیہ، قد اور دستخط کا اندراج کر لیا۔ اس کے بعد وہ جیل کی گاڑی میں مسلح پولیس کے ساتھ روانہ کر دیے گئے۔

اس طرح کامل ساٹھ دن کے بعد یہ کہانی ختم ہو گئی اور جس شخص کو ایک دن کے لیے بھی قید کرنا گورنمنٹ کے لیے آسان نہ تھا اور بغیر اس کے ممکن نہ تھا۔ کہ لاکھوں انسانوں کے اضطراب پر غلبہ حاصل کیا جائے۔ وہ اس آسانی اور خوشی کے ساتھ ایک سال کے لیے قید خانے بھیج دیا گیا۔ یہ فی الحقیقت فون کو پرشین کے نظم و طاقت کا ایک حیرت انگیز ثبوت ہے۔

عدالت کا فیصلہ (جیسا کہ توقع تھی) نہایت مختصر ہے۔ نہ تو استغاثہ کی تشریح کی گئی ہے، نہ الزام کے اثبات کے وجوہ و دلائل بیان کیے ہیں۔ جتنی کہ یہ بات بھی اس سے معلوم نہیں ہو سکتی، کہ ملزم نے کن الفاظ کے ذریعہ ۱۲۴-الف کا ارتکاب کیا ہے؟ اور کیوں کہ اس کی تقریریں اس دفعہ کے ماتحت آتی ہیں؟ البتہ اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ ملزم نے تقریروں کے تمام وہ حصے تسلیم کر لیے، جو گورنمنٹ کے متعلق تھے، مگر وہ کیا ہیں؟ ان پر کوئی توجہ نہیں کی گئی۔ بہتر یہ تھا کہ سزا کی بنیاد اسی بات پر رکھ دی جاتی۔ کہ ملزم نے نہایت صفائی کے ساتھ اپنے ”مجرم“ ہونے کا بار بار اظہار کیا ہے اور تسلیم کیا ہے کہ بحالت موجودہ آزاد اور حق کا مطالبہ ہی مجرم ہے۔

کے نوٹ لینے کے لیے متعین کیا۔

افسران مذکورہ جلسہ میں شریک ہوئے، انہوں نے تمام کاروائی اور تقریروں کے نوٹ لیے۔ ان میں ملزم کی تقریر بھی ہے جو اس جلسہ کے صدر تھے، جلسہ میں تقریباً بارہ ہزار آدمیوں کا اجتماع تھا۔ جلسہ کا مقصد خلافت کے تین مبلغ سید الرحمن، انجودھیا پرشاد اور جگدہا پرشاد کی گرفتاری کے خلاف عدائے احتجاج بلند کرنا تھا۔ منجملہ اور تقریروں کے ملزم نے بھی اردو میں ایک طویل تقریر کی۔ ان کی تقریروں کے نوٹ اردو شارٹ ہینڈ رپورٹر ابواللیث محمد نے اقل کچھ حصے دوسرے پولیس کے افسروں نے لیے۔ یہ نوٹ مسٹر گولڈی کے سامنے پیش ہوئے۔ انہوں نے ان پر دستخط ثبت کر دیے۔

ابواللیث نے اپنا نوٹ صاف کر کے اس کی نقل مسٹر گولڈی کے پاس بھیج دی۔ دوسرے پولیس افسروں نے بھی اپنے اسی لانگ ہینڈ نوٹ کی ایک مشترکہ رپورٹ افسر مذکور کے پاس بھیج دی تھی۔

۵ جولائی ۲۱ء کو مسٹر گولڈی نے اسی اردو شارٹ ہینڈ رپورٹر، ابواللیث محمد، انسپکٹر بی بی مکر جی، سب انسپکٹر محمد اسماعیل اور ایس سی کو ایک دوسرے جلسہ کی کاروائیوں اور تقریروں کے نوٹ لینے کے لیے متعین کیا جو اسی مقام پر ہونے والا تھا۔

ملزم حاضرین جلسہ تھے۔ انہوں نے مذکورہ بالا خلافت کے

# فیصلہ

اس مقدمہ میں مولانا ابوالکلام آزاد زیر دفعہ ۱۲۴-الف تغزیراً  
ہند مجرم قرار دیے جاتے ہیں کیونکہ انہوں نے پہلی جولائی ۱۹۲۱ء کو  
اسی مقام پر مسئلہ ترک موالات وغیرہ پر اردو میں تقریر کرتے ہوئے ایسے الفاظ  
استعمال کیے جن کے ذریعہ گورنمنٹ قائم شدہ بروئے قانون کے خلاف  
لوگوں میں نفرت و حقارت پھیلانے کی کوشش کی۔

استغاثہ کی طرف سے جو شہادتیں پیش ہوئی ہیں، ان سے حسب  
ذیل واقعات ثابت ہوتے ہیں:-

مسٹر گولڈی ڈپٹی کمشنر پولیس اسپیشل برانچ نے یہ اطلاع پاتے  
ہی کہ یکم جولائی کو مرزا پور پارک میں کوئی جلسہ ہونے والا ہے، اپنے  
اردو شارٹ ہینڈ ریپورٹر ابواللیث محمد، انسپکٹر ایس کے گھوسال،  
سب انسپکٹر محمد اسماعیل اور ایس، سی کر کو جلسہ کی کارروائی اور تقریروں

جو ترجمہ اس نے کیا ہے وہ صحیح اور اصلی ہے۔ لہذا کوئی وجہ نہیں کہ میں ان کی سچائی میں شک نہ کروں۔

ملزم نے ایک طویل بیان داخل کیا ہے، جو گورنمنٹ کی برائٹیوں کی داستان سے پُر ہے۔ اس میں نہایت تشریح کے ساتھ ان تمام کارروائیوں کو دکھایا ہے جن کی وجہ سے وہ گورنمنٹ کو نطالم گورنمنٹ کے نام سے تعبیر کرتا ہے اور نیز اپنی تمام کارروائیوں کا ذکر کیا ہے جو ان غیر قانونی کارروائیوں کے خلاف اس نے کی ہے، وہ کہتا ہے کہ اس کی تقریروں کی نقل بالکل ناقص، غلط اور مسخ شدہ ہے اور محض بے جوڑ اور بعض مقامات پر بے معنی جملوں کا مجموعہ ہے لیکن بہر کیف وہ ان تمام حصوں کو تسلیم کرتا ہے جن میں گورنمنٹ کی نسبت خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ یا پاک سے گورنمنٹ کے خلاف جدوجہد کی اپیل کی گئی ہے۔

میں نے نہایت احتیاط سے یہ تقریریں پڑھی ہیں اور ان پر عمل غور و خوض کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ باغیانہ ہیں۔

اور یہ کہ ملزم نے ان تقریروں کے ذریعہ گورنمنٹ قائم شدہ از روئے قانون کے خلاف نفرت و حقارت پھیلانے کی کوشش کی میں ملزم کو حسب دعویٰ استغاثہ مجرم پاتا ہوں اور زیر دفعہ ۱۲۲۔ الف تعزیرات ہند ایک سال قید بامشقت کی سزا دیتا ہوں۔

۹ فروری ۱۹۲۲ء دستخط ڈی سوہرہیو چیف پریذیڈنسی مجسٹریٹ۔ مملکت

تین مبلغین:-

سعید الرحمن، جگد مہا پرشاد اور اجودھیا پرشاد  
کی مزایابی کے خلاف اردو میں تقریر کی اور لوگوں کو اس بات کی  
تلقین کی اور شوق دلایا۔ کہ وہ بھی ان کی پیروی کریں اور جیل جائیں  
جلسہ میں دس ہزار کا مجمع تھا۔ ابواللیث نے ملزم کی تقریر کے نوٹ  
اردو شارٹ ہینڈ میں لیے اور دوسرے افسروں نے ان کے کچھ  
حصے لانگ ہینڈ میں لیے۔

ابواللیث محمد نے اپنا نوٹ صاف کر کے اس کی نقل اور دوسرے  
افسروں نے ایک مشترک رپورٹ مسٹر گولڈی کے سامنے پیش کر دی۔  
ابواللیث سے دو دو نقلوں کا ترجمہ سرکاری مترجم مسٹر  
باماچرن چٹرجی نے کیا ہے۔ مسٹر گولڈی نے نقل اور ترجمہ ملنے کے  
بعد ملزم کی مذکورہ تقریروں کے خلاف ۱۲۴-۱۲۵ کے ماتحت گرفتار  
کرنے کی درخواست گورنمنٹ آف بنگال سے کی اور ۲۲ دسمبر ۱۹۲۱ء  
کو سینکشن حاصل کیا۔

اس نے اس سینکشن کی تصدیق بھی کر دی ہے۔

ابواللیث دوسرے افسروں نے حلفیہ بیان کیا کہ جو نوٹ  
انہوں نے لیے ہیں اور جو مشترکہ رپورٹ انہوں نے داخل کی ہے  
وہ درست اور سچی ہیں۔

باماچرن چٹرجی نے بھی حلفیہ بیان کیا ہے کہ دونوں نقلوں کا